



PORTAVOCES

Juventudes activas frente al cierre del espacio cívico en México y Centroamérica.

ALTA
VOZ

Impulsado por:

 **Asuntos**
del **Sur**

Portavoces

Juventudes activas frente al cierre del espacio cívico en México y Centroamérica

Equipo de trabajo

Coordinación y sistematización

Paola Flores Trujillo
Mercedes Bautista Anleu
Camila Belén Szapari

Equipo de investigación

Catalina Smario

Edición de contenido

Florencia Penén

Equipo de apoyo en revisión

Matías Bianchi
Tatiana Cárdenas
María Belén Arroyo
Agustina Salas

Diseño de portada

Guadalupe Santinelli

Agradecimientos especiales a organizaciones participantes:

ProSociedad
Transparencia Mexicana
Artículo 19, Oficina para Centroamérica y México
Diálogos Guatemala

Red Ciudadana
Paz Joven
Asociación de Estudiantes Universitarios Oliverio Castañeda de León
Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria Guatemala
Cristosal
Azul Originario
ARPAS
GoJoven Honduras
Fundación Acción Joven
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Costa Rica
Friedrich Ebert Stiftung Centroamérica

Este es un documento producido por la organización Asuntos del Sur, en el marco del proyecto Alta Voz, con apoyo de Fundación Ford.



financiado
por:



Introducción

Con las diversas metodologías aplicadas en la investigación participante, se detectaron ejes temáticos para el análisis de la percepción de las juventudes sobre la democracia, el poder, el espacio cívico, la participación, la crisis política y la necesidad de formación política en temáticas y habilidades que permitan entender la región de manera general.

Entre las juventudes encuestadas se detectó que existe un amplio consenso de preferencia a la democracia como forma de gobierno. Sin embargo, hay un porcentaje significativo de indiferencia e incluso, preferencia a un régimen autoritario en su país. Esta tendencia puede relacionarse con las principales preocupaciones manifestadas por las juventudes: la incertidumbre por el futuro, el desempleo y la falta de oportunidades. Asimismo, puede vincularse a la sensación de desesperanza ante la posibilidad de cambios políticos. Estas expresiones conviven con un interés significativo en participar activamente en su país, principalmente en organizaciones no gubernamentales, estudiantiles, vecinales o a través de un partido político.

El análisis de los testimonios y respuestas de las y los jóvenes refleja que los temas vigentes en las organizaciones e instituciones no responden, necesariamente, a las necesidades de las juventudes. Esto se confirma con la percepción sobre la insatisfacción por los comportamientos adulto-centristas dentro de las organizaciones, por los que las juventudes encuestadas indican no sentirse escuchadas.

A pesar de esto, las juventudes expresan que existe interés en los procesos de fortalecimiento de capacidades y habilidades blandas como la construcción de confianza, la resolución de conflictos, la comunicación asertiva, la autoconfianza y el cuidado de la salud mental.

El estudio recoge las voces de líderes y lideresas sociales y políticos que participan en organizaciones focalizadas en la agenda de las juventudes y el fortalecimiento de los derechos humanos. Representa una continuidad del proyecto Alta Voz, que busca dar vida al Nuevo Acuerdo Democrático (NAD), construido en el año 2020 desde Asuntos del Sur en colaboración con más de 50 organizaciones y colectivos en la región¹.

Con una metodología de observación participante, se buscó identificar la percepción actual del sistema político tanto en CA como en MX, las formas y mecanismos de participación de las juventudes activas, sus preocupaciones, intereses y necesidades políticas para fortalecer su participación, así como las herramientas tecnológicas y cívicas utilizadas para hacerlo.

¹ Los alcances y resultados obtenidos durante el 2021 y el primer semestre del 2022 [pueden ser consultados aquí](#).

Para lograrlo, fueron utilizadas cuatro fuentes de información: **entrevistas en profundidad** a 17 personas de organizaciones aliadas² para el estudio con presencia en los países sujeto de estudio, una **encuesta en línea** en colaboración con la casa encuestadora Zuban Córdoba a más de 540 juventudes activas en Centroamérica y México entre 18 y 35 años de edad (siete países), un **grupo focal** a 17 liderazgos jóvenes emergentes postulados por las organizaciones aliadas del estudio (llevado a cabo de manera presencial en la Ciudad de Guatemala el 10 de diciembre del 2022) y un **análisis de múltiples fuentes secundarias** de estudios, bases de datos e informes realizados en la región.

El documento busca dar cuenta de las formas de organización y participación política de las juventudes frente a la limitación de sus derechos políticos, y de las dinámicas que las potencian y afectan, con la intención de presentar una posible hoja de ruta para diseñar estrategias y procesos de fortalecimiento de capacidades, tanto para los liderazgos como para las organizaciones y personas interesadas en la región.

² Organizaciones consultadas. En México: ProSociedad, Amnistía Internacional México, Transparencia Mexicana, Artículo 19 Oficina para México y Centroamérica. En Guatemala: Paz Joven, Diálogos, Red Ciudadana, Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria, Asociación de Estudiantes Universitarios Oliverio Castañeda de León. En El Salvador: Cristosal, Azul Originario, RED ARPAS. En Honduras; GO Joven. En Nicaragua Friedrich-Ebert-Stiftung. En Costa Rica; FLACSO y Fundación Acción Joven y en Panamá Friedrich-Ebert-Stiftung.

Datos técnicos de la encuesta en línea

Una de las fuentes de información utilizadas fue la encuesta realizada en colaboración con la consultora Zuban Córdoba.

Las bases de datos se organizaron por separado: Por un lado, la de la población de Centroamérica; y por otro lado, la de México. Esto se fundamenta teniendo en cuenta la diferencia demográfica que existe entre los países, así como la pertenencia a los subcontinentes.

Asimismo, se realizó de esta manera para trabajar en mayor medida las ponderaciones utilizadas en la tabla 1. En ella se observa que en el caso de Centroamérica se procede a una ponderación y corrección por parámetros poblacionales.

Tabla 1. Ponderación de la muestra en Centroamérica.

País	Número de casos	Ponderación
Guatemala	151	1.94
Costa Rica	53	1.31
El Salvador	61	0.89
Honduras	90	0.82
Panamá	43	0.74
Nicaragua	67	0.72

Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Para esta encuesta, se realizó una investigación exploratoria no probabilística de alcances nacionales en 6 países de Centroamérica (Panamá, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y Costa Rica) y México a juventudes activas.

La encuesta fue realizada mediante un formulario en línea de 46 preguntas, aplicada entre el 23 de noviembre y el 5 de diciembre del año 2022. La población a la que se dirigió fueron personas de 18 a 35 años de edad que hayan manifestado tener alguna participación organizada o no.

La muestra total recolectada fue de 547 casos, 445 en Centroamérica (Guatemala 151, Costa Rica 53, El Salvador 61, Honduras 90, Panamá 43 y Nicaragua 67, y 102 en México. La muestra esperada de un estudio que comprenda los seis países tendría que distribuir los casos en estos porcentajes: Guatemala 32.7%; Honduras 19.2%; Nicaragua 13.5%; El Salvador 13.5%; Costa Rica 11.5%; Panamá 9.6%. El factor de ponderación es el peso que se le da a los casos para asignarle mayor o menor peso de acuerdo al parámetro

poblacional conocido. Es decir, a Guatemala y Costa Rica, se les ha dado un mayor peso (ya que son más pobladas) y en el caso de los otros 4 países, se ha restado peso.

El método de recolección que se utilizó fue mediante CAWI (*computer-assisted web interviewing*), para el cual se accede a la encuesta mediante un enlace y se autocompleta. El enlace fue pautado en diferentes redes sociales de Meta para llegar a los diversos segmentos socioeconómicos del país. Durante el procedimiento, se controla que se cumplan con las cuotas de género, edad y geográficas. Una vez finalizado el trabajo de campo, se procede a la validación de los datos. Las respuestas fueron anónimas y se eliminó cualquier información y/o dato que pueda identificar a las personas participantes.

El nivel de confianza de ambas encuestas (Centroamérica y México) es del 95%.

Dado el tipo de muestreo, los resultados de la encuesta presentados junto con el análisis de las demás fuentes de información no buscan representar a la totalidad de las juventudes en la región, sino que se enfoca a realizar primeras aproximaciones de la situación de las y los jóvenes que respondieron la encuesta y que cumplieron con las variables del primer apartado, así como la experiencia de las organizaciones participantes y la disposición en cuanto a la información de las fuentes secundarias. Los resultados son orientativos de los posibles desafíos, problemáticas, inquietudes y necesidades de las juventudes en contextos políticos violentos.

La mirada de las juventudes activas ante el cierre del espacio cívico

A pesar del cierre del espacio cívico en México y Centroamérica, se presenta una fuerte incidencia en la discusión pública y capacidad de organización de las juventudes, quienes se suman a espacios de participación con dinámicas diversas, y en muchos casos los lideran. Estos espacios, sin embargo, están signados en ocasiones por el adultocentrismo y por la falta de oportunidades para potenciar los liderazgos.

La expresión “juventudes”, en plural, se utiliza en el análisis y crítica social para referirse a este grupo poblacional, reconociendo la multiplicidad de visiones, condiciones y acceso a los derechos, especialmente en relación con los procesos histórico-sociales y políticos de sus respectivos países.

A partir del análisis de las cuatro fuentes de información consultadas, se identificaron las necesidades en cuanto a formación y fortalecimiento de capacidades para promover que las juventudes puedan potenciar su participación, y los temas que les preocupan e imposibilitan involucrarse de manera más constante. Para el desarrollo y análisis de la información se organizaron las siguientes secciones:

Participación política: Las características y tipos de organización de las juventudes activas así como sus espacios de participación.

Agenda y posicionamiento: Sus problemáticas, necesidades e inquietudes al momento de posicionar sus demandas como juventudes activas.

Sistema democrático: Identificación de preferencias y juicios ante el contexto social y político de su país. Se profundiza sobre y cómo los diferentes sistemas de gobierno potencian o no su liderazgo y participación política.

Liderazgos políticos: Características de los liderazgos que generan identificación en las juventudes.

Formas de organización: Características de las organizaciones a través de las cuales las juventudes inciden en el contexto democrático en su país. Se identificaron temáticas, público objetivo, y esfuerzos de articulación con otros actores y actrices.

Participación política

“Un elemento irrenunciable para la participación de las juventudes en la vida pública de

nuestros países es no mirarnos al ombligo, es decir, imaginarnos cosas. **Es realmente atrevernos a imaginarnos cosas"**

- Santiago Martínez y Eduardo Bohorquez de Transparencia, **Mexicana**

"Desde las juventudes deberíamos **impulsar la participación**, ya que es el instrumento que nos permite realmente defender nuestros derechos, la igualdad y la diversidad, **ya que gracias a eso somos más fuertes** y podríamos alcanzar la garantía a los derechos humanos"

- María del Carmen Peláez, organización Diálogos, **Guatemala**

Respecto al interés, la forma y los canales de participación de las juventudes se identifica que:

Existe un interés significativo por parte de las juventudes tanto en Centroamérica (CA) como en México (MX) en participar activamente en su país. Del total de respuestas a la encuesta, **el 82.3% de las personas en CA y el 85.3% en MX manifestaron participar en alguna organización, principalmente no gubernamental, estudiantil, vecinal o a través de un partido político.** El porcentaje restante (17.7% y 14.7% respectivamente) manifestó no haber participado de ninguna manera.

En este sentido, desde la **organización Diálogos de Guatemala** afirman que: *"podemos hablar de que existe ese interés [de las juventudes en participar] y de que es un interés común que viene desde distintos sectores de la población en la juventud"*. Por su parte, **Transparencia Mexicana** señala: *"Piensen en cuán extraordinaria es su generación y las que vienen en términos de activación política y participación en los asuntos públicos. En ningún momento en la historia del país —salvo en la revolución mexicana— hubo tantas personas activas participando en asuntos públicos como en la generación de jóvenes de 18 a 35 en la actualidad"* comentaron.

Las juventudes que manifestaron participar en una organización indicaron que su nivel de involucramiento en la misma es alto y persistente; participan de manera activa en reuniones y actividades y, en promedio, llevan más de 3 años colaborando.

Esto se evidenció en las jornadas de protesta vividas en Guatemala durante 2015. María Luisa Méndez de Paz Joven Guatemala, una asociación civil especialmente dedicada a la defensa de los derechos ciudadanos de las adolescencias y juventudes, destaca: *"... el hito histórico más reciente fue que a partir del 2015, pensando un poco en el tema de juventudes, los grupos emergentes tuvieron mayores posibilidades de organizarse, y estos grupos que se constituyen precisamente desde la misma experiencia vivida de ese rechazo al sistema tienen fuerza hasta el día de hoy"*.

A pesar del contexto violento en **Nicaragua**, se ha visibilizado un acrecentamiento **de la diversidad de redes juveniles en el exilio, principalmente en Costa Rica**. Éstas se nutren de la participación de decenas de jóvenes desde el anonimato y la clandestinidad.

¿De qué manera has participado o estás participando activamente en tu país? - CA

Gráfico 1.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 2. Maneras de participación de las juventudes encuestadas en Centroamérica por país

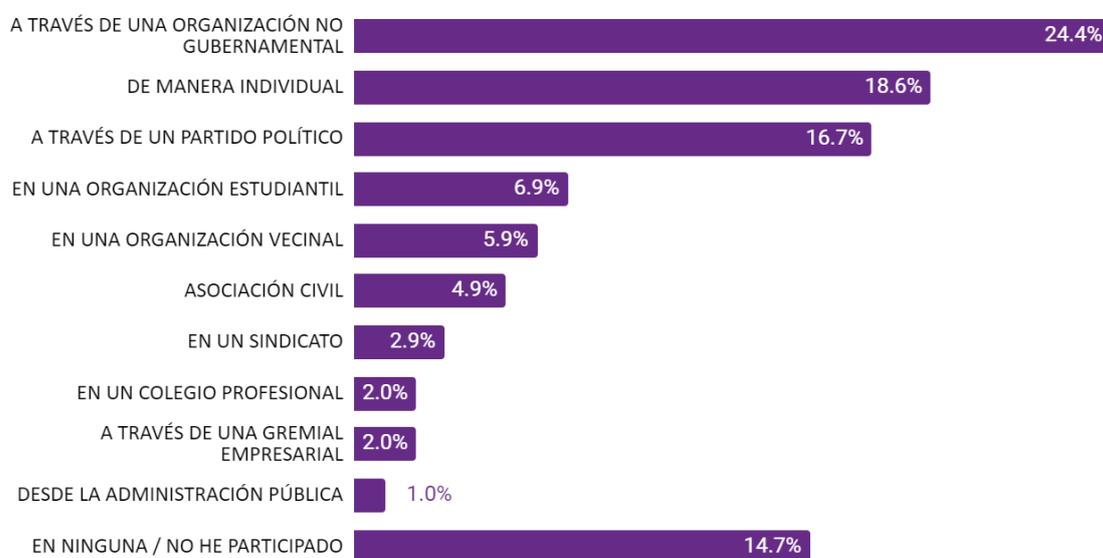
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
A TRAVÉS DE UNA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	24.3%	20.7%	31.2%	47.2%	35.8%	47.6%
EN UNA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL	13.6%	5.7%	6.6%	7.8%	4.3%	0%
EN UN SINDICATO	1.5%	1.9%	1.6%	0%	2.2%	2.4%
EN UNA ORGANIZACIÓN VECINAL	0%	5.7%	6.6%	6.5%	1.1%	2.4%
EN UN COLEGIO PROFESIONAL	1.5%	1.9%	3.3%	1.3%	3.3%	2.4%
A TRAVÉS DE UNA GREMIAL	1.5%	0%	1.6%	0%	1.1%	0%

EMPRESARIAL						
A TRAVÉS DE UN PARTIDO POLÍTICO	3.0%	17.0%	8.2%	7.8%	10.9%	9.5%
DE MANERA INDIVIDUA	19.7%	20.8%	9.8%	16.3%	18.4%	21.4%
EN NINGUNA / NO HE PARTICIPADO	33.4%	22.5%	26.2%	9.2%	15.2%	9.5%
GRUPO DE IGLESIA	1.5%	0%	0%	1.3%	2.2%	0%
MOVIMIENTO INDIGENA	0%	0%	0%	0%	1.1%	0%
MOVIMIENTO JUVENIL	0%	1.9%	3.3%	0%	2.2%	0%
GRUPO AMBIENTALISTA	0%	0%	1.6%	1.3%	1.1%	2.4%
GRUPO COMUNITARIO	0%	1.9%	0%	1.3%	0%	2.4%
ORGANIZACIÓN GUBERNAMENTAL	0%	0%	0%	0%	1.1%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿De qué manera has participado o estás participando activamente en tu país? - MX

Gráfico 2.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 17.3% y 18.6% de las personas encuestadas en CA y MX (respectivamente) indicaron que su participación se realiza a nivel individual. Al realizar el cruce con el análisis de la calidad democrática en la región, se puede interpretar que **este resultado puede ser síntoma y/o reflejo de los contextos en los que se desarrolla su liderazgo.**

Ante contextos políticos violentos, este tipo de participación podría representar una alternativa ante el hostigamiento que sufren las organizaciones de la región. Al encontrarse ante este panorama, **las y los jóvenes pueden encontrar un impulso para actuar de manera independiente, ya sea por falta de oportunidades para agruparse o por miedo a las represiones.**

A este indicador aporta el testimonio de Fátima Pacas de la organización Cristosal en El Salvador, una ONG que trabaja para promover la justicia, los derechos humanos y las sociedad democrática en Centroamérica, a través del litigio estratégico, la investigación, el aprendizaje, el monitoreo de derechos humanos y la atención a víctimas de violaciones de derechos humanos. Pacas sostiene que el clima político de los últimos dos años favoreció a que organizaciones que trabajan en temas de litigio estratégico o defensa de derechos humanos se vieran vulnerables, ya que son percibidas como opositoras al gobierno. Además agrega: *"...El Salvador ya lleva en este momento siete aprobaciones de un régimen de excepción que inició el 27 de marzo de 2022 y que en sus primeras cinco aprobaciones limitaba directamente el derecho a la asociación. Las personas no teníamos la oportunidad de organizarnos, por ley porque el decreto así lo decía".*

Juan Carlos Arce del Colectivo de Derechos Humanos Nicaragua Nunca Más, afirma que *"desde el 2018, Nicaragua vive el mayor ataque a la libertad de asociación en la historia del país. Ni Somoza, ni la dictadura de Somoza se atrevió a tanto. No solamente es una tragedia jurídica sino también un drama humano; porque el cierre, o la ilegalización de organizaciones tiene impactos en la vida de los trabajadores de esa organización, de las comunidades en las que trabajaban, tiene un impacto que hay que medirlo".* Estos testimonios robustecen la interpretación de que, frente a la amenaza de las libertades de asociación, las y los jóvenes en ocasiones optan por la participación individual.

En particular, en Guatemala se percibe un incremento de jóvenes aún no se han empadronado (unos 1.5 millones) para participar del proceso electoral que se realizará en junio de 2023, según la entrevista dada por la organización Diálogos. Esta tendencia, mencionan, da cuenta de una **apatía política hacia espacios de involucramiento y toma de decisiones en el ejercicio de sus derechos políticos** Esto se le puede atribuir a la ineficaz comunicación política de los actores gubernamentales hacia los jóvenes, así como a la falta de respuesta a sus demandas. Esta primera aproximación abre la posibilidad de realizar un estudio más amplio a este grupo en particular de participación.

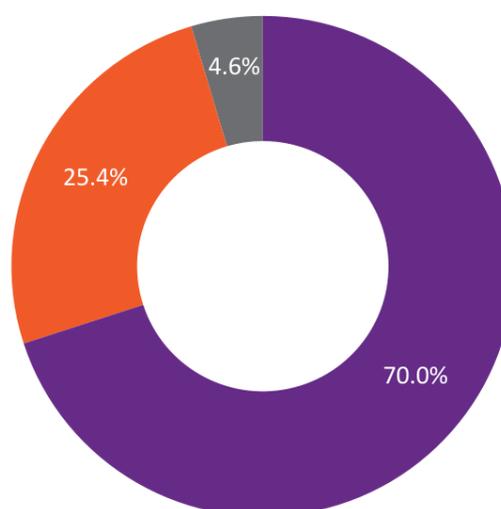
A pesar del confinamiento por COVID-19, **el 64.6% de las personas encuestadas en CA y el 80% en MX participaron en movilizaciones/manifestaciones ciudadanas en la vía pública en los últimos 5 años.** Esto refleja la necesidad e interés latente de seguir ocupando espacios públicos como territorio de exigencia política ante las distintas luchas sociales y aún en escenarios complejos.

Nahomy Valdés, quien formó parte del Secretariado General de la Asociación de Estudiantes Universitarios de la Universidad de San Carlos de Guatemala, dedicada a la defensa de los derechos estudiantiles y la promoción de los derechos humanos. Valdés fue criminalizada durante las manifestaciones ciudadanas de 2020, y aporta su testimonio: *"la Asociación de Estudiantes Universitarios ha sido testigo y hemos sido víctimas incluso de vulneraciones a derechos humanos. Durante las jornadas de manifestaciones de noviembre de 2020, cuando salimos a las calles por la aprobación del presupuesto de la nación, en media pandemia, se vieron vulnerados los derechos de toda la ciudadanía porque hubo violencia física, pero también violencia psicológica y el terror de Estado en cuestiones de vigilancia hacia personas clave, hacia estudiantes..."*

¿Has participado en movilizaciones/manifestaciones ciudadanas en la vía pública en los últimos 5 años? - CA

Gráfico 3.

- SI
- NO
- NO SABE, NO CONTESTA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 3. Participación de las juventudes encuestadas de Centroamérica (por país) en movilizaciones/manifestaciones ciudadanas en la vía pública en los últimos 5 años.

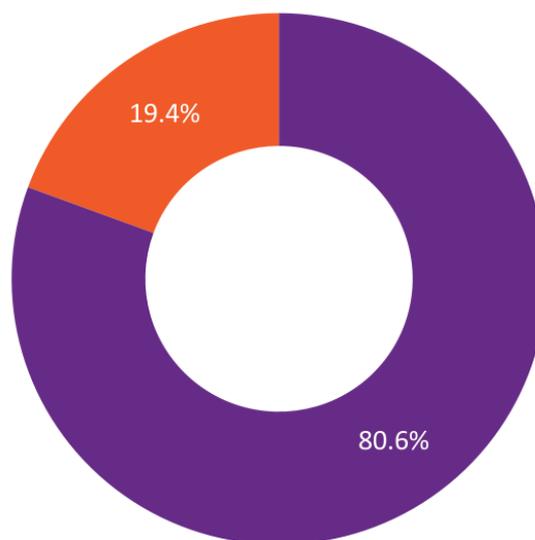
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
SI	79.3%	71.1%	58.0%	71.4%	57.8%	66.7%
NO	19.0%	28.9%	40.0%	27.0%	23.4%	33.3%
NO SABE	1.7%	0%	2.0%	1.6%	18.8%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Has participado en movilizaciones/manifestaciones ciudadanas en la vía pública en los últimos 5 años? - MX

Gráfico 4.

- SI
- NO



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 71.9% de las personas encuestadas en CA y el 89.6% en MX utilizan alguna plataforma de internet para organizarse, defender una causa o reclamar en su país.

Las **formas de comunicación varían** en base al tipo de organización. Los **espacios de diálogo presenciales, como los foros, los conversatorios y las instancias académicas** resultan fundamentales para establecer contactos entre las personas encuestadas.

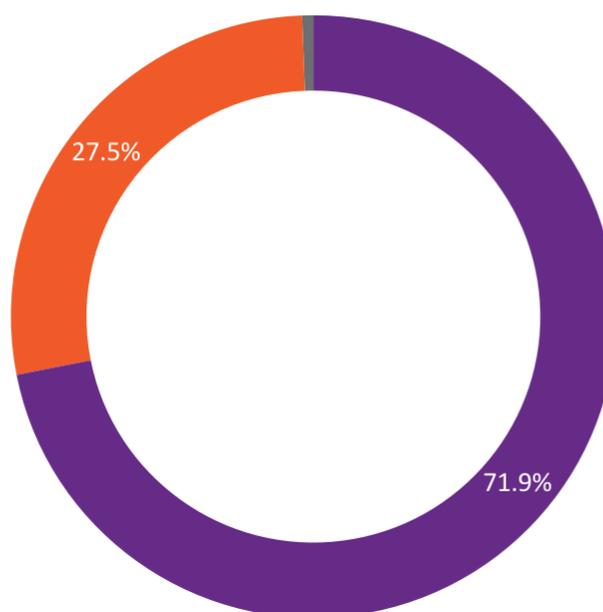
Se emplea también la **vía virtual**, ya sea a través de **correo electrónico, WhatsApp, redes sociales**, e incluso la metodología de **Facebook** con el objetivo de hacer uso de su algoritmo y establecer alianzas.

Las personas encuestadas expresan que, en el caso de comunicarse con un individuo en otro territorio, se opta por un **intermediario** que haga posible el diálogo.

¿Has utilizado alguna plataforma de internet (redes sociales, blogs, etc.) para organizarte, defender una causa o reclamar? - CA

Gráfico 5.

- SI
- NO
- NO SABE



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 4. Uso de alguna plataforma de internet por parte de las juventudes encuestadas en Centroamérica para organizarse, defender una causa o reclamar por el país.

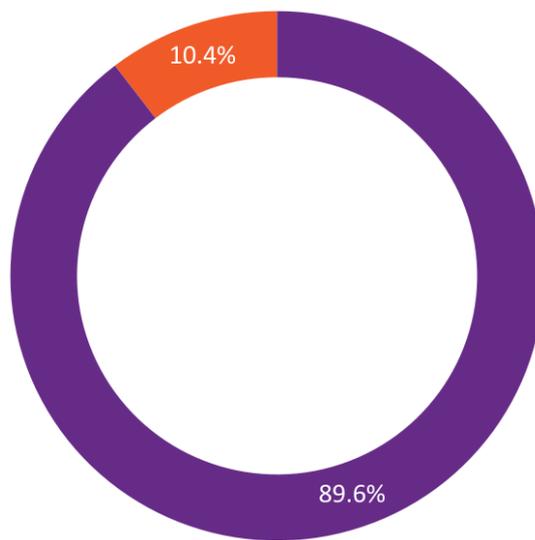
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
SI	68.2%	77.6%	72.5%	82.8%	54.0%	69.2%
NO	30.2%	22.4%	27.5%	17.2%	44.6%	28.2%
NO SABE	1.6%	0%	0%	0%	1.4%	2.6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Has utilizado alguna plataforma de internet (redes sociales, blogs, etc.) para organizarte, defender una causa o reclamar? - MX

Gráfico 6.

- SI
- NO



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Agenda y posicionamiento

"[Es irrenunciable] la continuidad de la **lucha por la recuperación de los espacios democráticos y la disputa por el poder político**".

- **Edson Gutiérrez y Álvaro Quintero del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD), Guatemala**

"La agenda prioritaria de juventud tendría que ser la **prevención de la violencia desde una visión sistémica que influyen en que las personas sufran y/o ejerzan violencia**. Tendría que ir enfocada en la educación, salud mental, oportunidades laborales y violencia de género como mínimo".

- **Alejandra Molina de la organización Pro Sociedad, México**

Respecto a las principales problemáticas y agendas que tienen las juventudes activas en su país, se puede observar que:

El 85.4% de las juventudes encuestadas en Centroamérica y el 62.1% en México, no se sienten escuchadas por sus gobiernos.

Este dato **se complementa con los datos que arrojó el módulo latinoamericano del más reciente Estudio Internacional de Educación Cívica y Formación Ciudadana (ICCS)³**, que llevó a cabo la Asociación Internacional de Evaluación del Rendimiento Escolar (IEA) en 2016. Este estudio reveló que **cerca de un 80% de las personas jóvenes encuestadas indicó que no está de acuerdo con la idea de que los líderes y lideresas de gobierno tomen decisiones sin consultar a nadie**. Esto puede evidenciar que los esfuerzos por transformar esta situación, que desde hace más de 6 años de haberse identificado, aún sigue siendo una problemática latente.

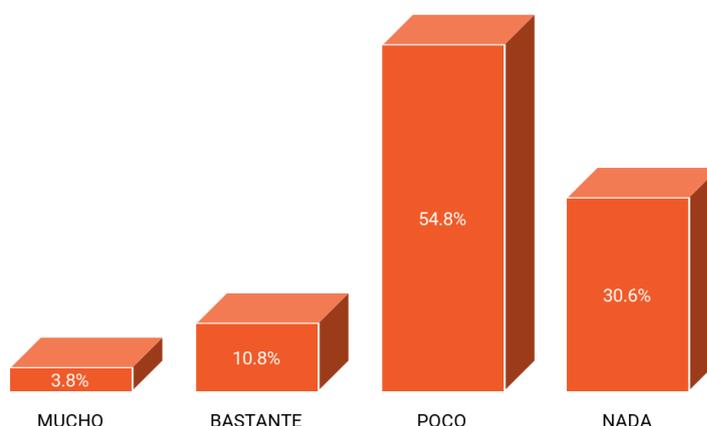
Stephanie Ramírez, Joven lideresa salvadoreña, parte de la primera cohorte de formación del proyecto Alta Voz 2021-2022, menciona que: *"definitivamente las juventudes deberíamos de participar, porque las personas jóvenes somos muchísimas, deberíamos involucrarnos. Pero yo veo que siempre hay personas adultas que están atrás diciendo o haciendo que las cosas se hagan como ellos quieren. Realmente los espacios donde seamos juventudes opinando o participando han sido muy pocos. Porque la constante es que los adultos hablan detrás de las juventudes"*.

³ En el año 2022 se llevó a cabo una nueva edición del Estudio, sin embargo, los resultados estarán disponibles hasta el 2024, por lo que no es posible comparar los resultados con la información más actualizada.

Esto lo confirma Gabriela Morales, Joven lideresa guatemalteca parte del Encuentro Regional de Liderazgos Emergentes de Centroamérica y México al mencionar que: *"cuando las juventudes queremos hacernos oír, se presenta esta actitud que 'no, ustedes son muy jóvenes, no entienden y no conocen, no están todavía en este punto en el que puedan opinar', es algo que está muy presente"*.

¿En qué medida crees que los gobiernos de tu país escuchan las demandas de las juventudes? - CA

Gráfico 7.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

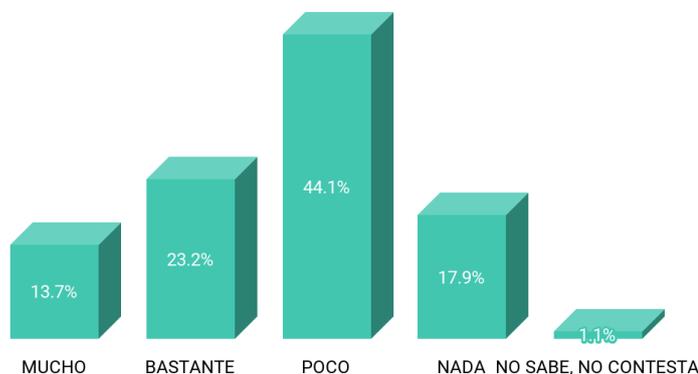
Tabla 5. Percepción de escucha de los gobiernos ante las demandas de las juventudes encuestadas en Centroamérica por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	1.8%	0%	8.0%	1.6%	10.4%	0%
BASTANTE	15.8%	17.8%	10.0%	8.1%	9.0%	10.3%
POCO	33.3%	53.3%	48.0%	61.8%	56.7%	71.8%
NADA	49.1%	28.9%	34.0%	28.5%	23.9%	17.9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿En qué medida crees que los gobiernos de tu país escuchan las demandas de las juventudes? - MX

Gráfico 8.



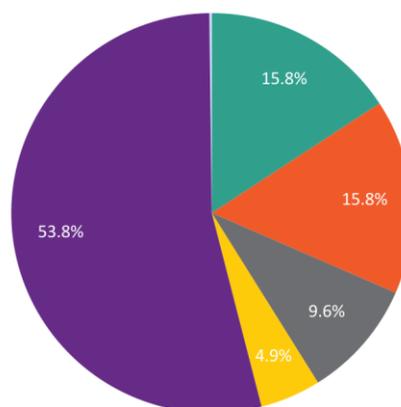
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Las principales problemáticas manifestadas por las juventudes activas que respondieron la encuesta tanto en Centroamérica como en México son el desempleo y la falta de oportunidades. El 31.6% de las personas encuestadas en CA y 31.4% en MX lo expresaron. Este dato concuerda con lo descrito por dos liderazgos jóvenes emergentes de Centroamérica, entrevistados de manera individual por el equipo Alta Voz: *“Ser Joven en El Salvador se reduce a dos opciones: a) quedarse en el país y hacerle frente a las desigualdades históricas estructurales, o b) migrar del país”* y *“Algo de lo que siempre nos quejamos es que no hay empleo, no hay oportunidades. El no tener empleo nos ha afectado en nuestra salud mental, es una constante que veo siempre cuando platico con alguien de mi edad”*, compartieron.

Desde tu perspectiva, ¿cuál consideras que es la principal problemática que tienen las juventudes actualmente en tu país? - CA

Gráfico 9.

- FALTA DE OPORTUNIDADES
- DESEMPLEO
- EDUCACION
- ADULTOCENTRISMO
- OTRO
- NO SABE



Desglose					
FALTA DE OPORTUNIDADES	15.8%	DISCRIMINACIÓN	1.5%	COMUNICACIÓN	0.7%
DESEMPLEO	15.7%	REPRESIÓN	1.4%	VALORES	0.6%
EDUCACIÓN	9.6%	FALTA INCIDENCIA	1.4%	INCERTIDUMBRE POR EL FUTURO	0.6%
ADULTOCENTRISMO	4.9%	FALTA DE CONCIENCIA	1.4%	DICTADURA	0.6%
FALTA PARTICIPACIÓN	4.3%	VARIOS	1.3%	DESIGUALDAD	0.4%
FALTA REPRESENTACIÓN	3.6%	FALTA ESPACIOS PARA ORGANIZARSE	1.3%	CRIMINALIZACIÓN DEL ACTIVISMO	0.4%
DROGAS	3.6%	SALUD MENTAL	1.1%	SALUD EN GENERAL	0.3%
VIOLENCIA	3.5%	NO SON TOMADOS EN CUENTA	1.1%	PROPAGANDA RELIGIOSA	0.2%
REDES SOCIALES	3.4%	FALTA INTERÉS	1.1%	POBREZA	0.2%
DESINFORMACIÓN	3.4%	CONFIANZA	1.0%	PERSECUCIÓN	0.2%
INSEGURIDAD	2.0%	LIBERTAD DE EXPRESIÓN	0.9%	MALAS INFLUENCIAS	0.2%
INACTIVIDAD	1.7%	FALTA DESARROLLO	0.9%	EMBARAZO JUVENIL	0.2%
CORRUPCIÓN	1.6%	CULTURA	0.8%	EL ESTADO	0.2%
POLÍTICA PÚBLICA	1.5%	VOLUNTAD POLÍTICA	0.7%	EDUCACIÓN SEXUAL	0.2%
NO SE RESPETA LOS DERECHOS HUMANOS	1.5%	FALTA EMPATÍA	0.7%	NO SABE	0.1%
MEDIO AMBIENTE	1.5%	COSTO DE VIDA	0.7%		0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 6. Perspectiva de la principal problemática que tienen las juventudes encuestadas en Centroamérica por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
VOLUNTAD POLÍTICA	0%	0%	0%	1,6%	1,7%	0%
VIOLENCIA	0%	0%	1,9%	0%	3,4%	2,5%
VARIOS	3,2%	2,2%	0%	0%	3,4%	0%
VALORES	1,6%	0%	0%	0%	1,7%	0%
SALUD	1,6%	6,4%	0%	0%	0%	2,5%

MENTAL						
SALUD EN GENERAL	0%	2,1%	0%	0%	0%	0%
REPRESIÓN	0%	6,4%	3,7%	0%	0%	2,5%
REDES SOCIALES	1,6%	0%	0%	6,4%	1,7%	7,5%
PROPAGANDA RELIGIOSA	0%	0%	1,9%	0%	0%	0%
POLÍTICA PÚBLICA	0%	0%	0%	3,2%	3,4%	0%
POBREZA	0%	0%	0%	0%	1,7%	0%
PERSECUCIÓN	0%	0%	1,8%	0%	0%	0%
FALTA DE PARTICIPACIÓN	1,6%	2,1%	3,6%	8,0%	0%	7,5%
FALTA DE OPORTUNIDADES	19,4%	10,6%	16,4%	13,6%	22,0%	10,0%
NO SON TOMADOS EN CUENTA	3,2%	0%	0%	1,6%	0%	0%
NO SE RESPETAN LOS DERECHOS HUMANOS	3,2%	0%	3,6%	0%	3,4%	0%
MEDIO AMBIENTE	0%	0%	3,6%	3,2%	0%	
MALAS INFLUENCIAS	0%	0%	1,8%	0%	0%	0%
LIBERTAD DE EXPRESIÓN	6,5%	0%	0%	0%	0%	0%
VIOLENCIA	3,2%	2,1%	1,8%	3,2%	1,7%	0%
INSEGURIDAD	0%	2,1%	3,6%	1,6%	3,4%	2,5%
INCERTIDUMBRE POR EL FUTURO	1,6%	0%	1,8%	0%	0%	0%
INACTIVIDAD	1,6%	2,1%	0%	3,2%	0%	0%
FALTA DE REPRESENTACIÓN	6,5%	2,1%	0%	4,8%	1,7%	2,5%
FALTA DE INTERÉS	0%	0%	1,8%	0%	3,4%	2,5%
FALTA DE INCIDENCIA	0%	0%	1,8%	3,2%	0%	2,5%
FALTA DE ESPACIOS	0%	6,4%	0%	0%	0%	5,0%

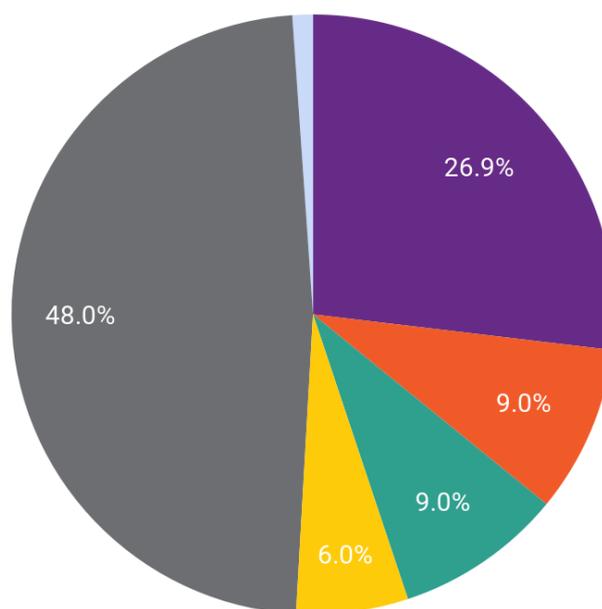
PARA ORGANIZARSE						
FALTA DE EMPATÍA	1,6%	0%	3,6%	0%	0%	0%
FALTA DE DESARROLLO	0%	2,1%	0%	1,6%	0%	0%
FALTA DE CONCIENCIA	1,6%	0%	3,6%	1,6%	0%	2,5%
EMBARAZO JUVENIL	0%	0%	0%	0%	0%	2,5%
EL ESTADO	0%	0%	1,8%	0%	0%	0%
EDUCACIÓN SEXUAL	1,6%	0%	0%	0%	0%	0%
EDUCACIÓN	9,7%	2,1%	5,5%	9,6%	15,3%	15,0%
DROGAS	9,7%	2,1%	1,8%	1,6%	0%	10,0%
DISCRIMINACIÓN	1,6%	2,1%	5,5%	0%	1,7%	0%
DICTADURA	3,2%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Desde tu perspectiva, ¿cuál consideras que es la principal problemática que tienen las juventudes actualmente en tu país? - MX

Gráfico 10.

- DESEMPLEO
- FALTA PARTICIPACIÓN
- DESIGUALDADES SOCIALES
- NO SON TOMADOS EN CUENTA
- OTRO
- NO SABE, NO CONTESTA



Desglose	
DESEMPLEO	26.9%
FALTA DE PARTICIPACIÓN	9.0%
DESIGUALDADES SOCIALES	9.0%
NO SON TOMADOS EN CUENTA	6.0%
FALTA DE INTERÉS	6.0%
ADULTOCENTRISMO	6.0%
EDUCACIÓN	4.5%
FALTA DE OPORTUNIDADES	4.5%
CORRUPCIÓN	3.0%
INCERTIDUMBRE POR EL FUTURO	3.0%
DESCONFIANZA	3.0%
FALTA DE DERECHOS HUMANOS	3.0%
INSEGURIDAD	3.0%
POLÍTICAS PÚBLICAS	1.5%
VALORES	1.5%
EMBARAZO JUVENIL	1.5%
IDENTIDAD DE GÉNERO	1.5%
DESINFORMACIÓN	1.5%
REDES SOCIALES	1.5%
DISCRIMINACIÓN	1.5%
FALTA DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN	1.5%
NO SABE, NO CONTESTA	1.1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Más de la mitad de las personas jóvenes encuestadas tanto en Centroamérica como en México manifestaron insatisfacción ante la posibilidad de acceder en el futuro a una jubilación/pensión.

Otros aspectos que también marcaron tendencias en la encuesta fueron

relacionados a la misma problemática; acceso a una vivienda propia e independencia económica.

Esto concuerda con lo expresado por Esteban Carmiol de la organización costarricense Acción Joven, organización sin fines de lucro que apoya a jóvenes en contextos de alta vulnerabilidad social al afirmar que *“tenemos un mercado laboral sumamente saturado, donde ya empezamos a ver desempleados con maestrías y/o con títulos universitarios. Entonces, tanto el joven adolescente sin estudios como el joven que sale de un colegio, se encuentran en una condición de vulnerabilidad”*. Asimismo, reafirma el análisis de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018) en el que se reflejó cómo las brechas estructurales persistentes en las juventudes influyen en el desarrollo de sus capacidades y en el mundo laboral.

El fenómeno del adultocentrismo, la discriminación y la desinformación, fueron las principales problemáticas relacionadas a habilidades y comportamientos sociales que reflejaron porcentajes significativos en la encuesta con el 10.9% de las respuestas en CA y el 15% en MX.

Estos resultados concuerdan con los hallazgos en cuanto a las necesidades de formación en habilidades identificados por los liderazgos emergentes de Centroamérica y México en el Encuentro regional de diciembre de 2022:

Formación en comunicación estratégica: Generación y construcción de diálogos asertivos, capacidad para dialogar, mediar y negociar, creación de rutas de articulación y comunicación con diferentes actores, etc.

Formación para el fortalecimiento de habilidades psicosociales: Resolución efectiva de conflictos, para la recuperación del tejido social y construcción de confianza, el desarrollo de sentido de pertenencia de pares y de comunidad, etc.

Formación en herramientas para el fortalecimiento del autocuidado: Actuación ante crisis, preservación de la salud mental, etc.

Asimismo, Esteban Carmiol, de la organización Acción Joven en Costa Rica y Nory Álvarez de la organización GoJoven en Honduras, manifiestan la importancia de que cualquier proceso de formación sea basado en las necesidades de las juventudes y no en lo que las organizaciones consideren que es mejor para ellas.

¿Cómo calificarías, en una escala del 1 al 5, los siguientes aspectos de las juventudes en el país? *siendo 1, insatisfecho y 5 satisfecho

Oportunidades para lograr independencia económica

Gráfico 11. Centroamérica

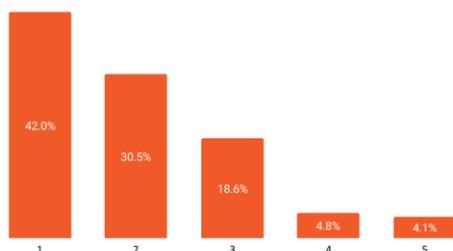
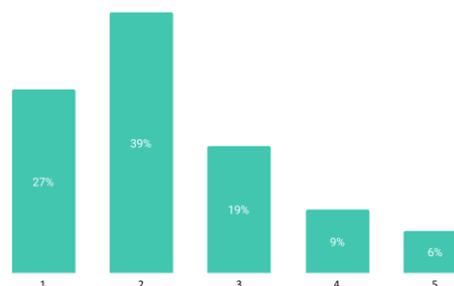


Gráfico 12. México



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Posibilidad de acceder en el futuro a una jubilación / pensión

Gráfico 13. Centroamérica

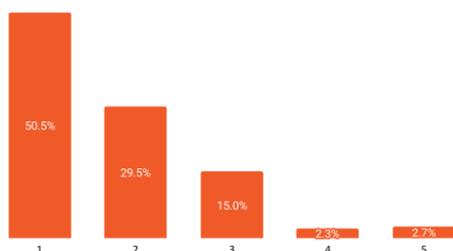
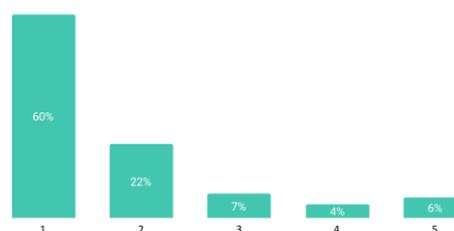


Gráfico 14. México



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 31.8% de las juventudes en CA y el 41% en MX que respondieron la encuesta manifestaron sentirse inseguras y no cuidadas en el espacio cívico. Esto evidencia la necesidad de desarrollar políticas públicas que permitan la generación de cuidados y espacios seguros en el escenario en donde se podría ejercer la participación activa de las juventudes.

Si se retoma el dato que señala que 6 de cada 10 personas entrevistadas en Centroamérica y 8 de cada 10 en México se han manifestado o movilizado en las calles, **la no garantía de condiciones mínimas de seguridad pública, como elemento fundamental para el adecuado desarrollo del espacio cívico, podría disminuir estos porcentajes.** Miriam Rodríguez pertenece a la organización ARPAS de El Salvador, que coordina medios alternativos y comunitarios de comunicación. Rodríguez agrega que: *“Lastimosamente, la criminalización se ha agudizado desde la implementación del primer régimen de excepción, que fue a finales del mes de marzo de 2022. (...) Mujeres, niños, población LGBTI, pueblos indígenas son criminalizados. Se está viendo una cantidad exagerada de violaciones de derechos*

humanos, denuncias increíbles que no se pensaría que en esta época pueden estar pasando, pero está sucediendo”.

Sumado a esto, Julio López de FES, fundación que promueve los valores democráticos, afirma que en Nicaragua “(...) les han quitado la personería jurídica a más de 3.000 organizaciones de la sociedad civil. Hay más de 200.000 personas en el exilio entre periodistas defensoras y defensores de derechos humanos de organizaciones civiles y quienes participaron en las protestas en Nicaragua en el año 2018. El régimen de Ortega asesinó a más de 350 personas, entonces yo no podría llamarle democracia a todo lo que ha pasado en el país porque no tenemos prácticamente ninguna libertad asegurada en Nicaragua”.

¿Cómo calificarías, en una escala del 1 al 5, los siguientes aspectos de las juventudes en el país? *siendo 1, insatisfecho y 5 satisfecho

Sentirse seguro/a y cuidado/a en el espacio cívico

Gráfico 15. Centroamérica

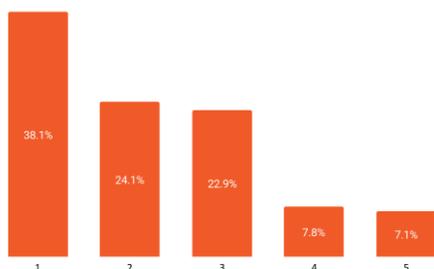
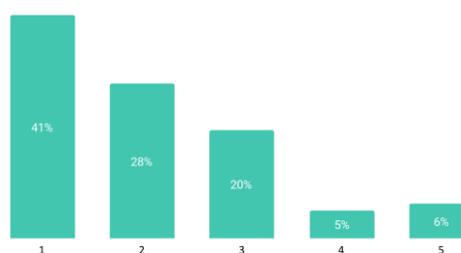


Gráfico 16. México



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 34.4% de las personas encuestadas en CA y el 25% en MX manifestaron insatisfacción al no tener libertad de vivir su sexualidad e identidad a su manera.

Este resultado podría asociarse a las iniciativas de ley y propuestas antiderechos presentadas tanto en Guatemala, El Salvador y Honduras. “Hemos visto una seguidilla de violaciones a los derechos humanos a pesar de que Guatemala es uno de los países que ha firmado más convenios en el marco de DDHH. Estos han sido violentados constantemente, en todos los sentidos, estas violaciones hacia los operadores de justicia, a periodistas independientes y sobre todo a los grupos subrepresentados en la política. Y cuando hablo de subrepresentados en la política me refiero tanto a la comunidad LGBTIQ+, como a mujeres. Sobre todo a mujeres progresistas o mujeres jóvenes y de los pueblos originarios” compartieron las organizaciones de Diálogos y NIMD Guatemala.

“Hay ahorita una gran lucha por reconocer a todas las poblaciones de juventud vulnerables y no se habla de una sola juventud, sino de juventudes. Población LGBTIQ+, mujeres, etc.” menciona Cristosal. Asimismo, vale la pena mencionar que, en El Salvador, el aborto está prohibido por la ley, sin excepción alguna.

“Somos el único país de la región que tenemos prohibido el uso, distribución y promoción de lo que es la Pastillas Anticonceptivas de Emergencia, y existía el compromiso de aprobarlo” manifestó la organización aliada de Honduras.

¿Cómo calificarías, en una escala del 1 al 5, los siguientes aspectos de las juventudes en el país? *siendo 1, insatisfecho y 5 satisfecho

Libertad de vivir su sexualidad e identidad a su manera

Gráfico 17. Centroamérica

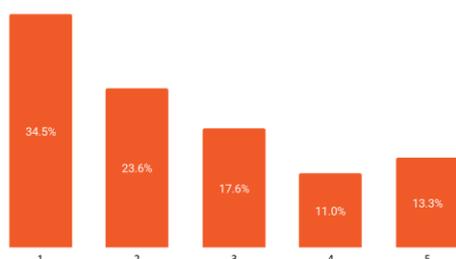
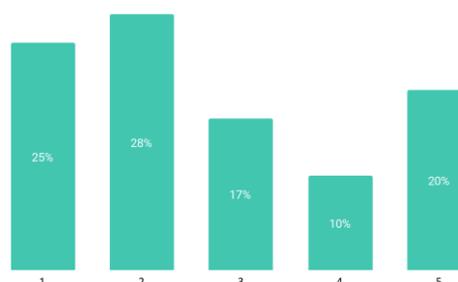


Gráfico 18. México



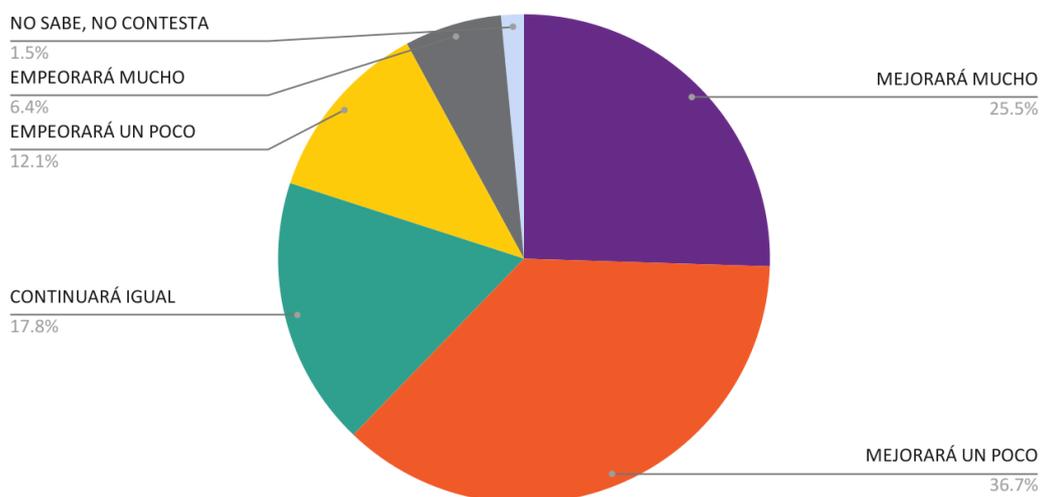
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Pese a las condiciones políticas actuales, **entre las y los jóvenes políticamente activos que respondieron la encuesta, se observan buenos niveles de optimismo respecto a su calidad de vida en el futuro; el 62.3% personas en CA y el 76.7% en MX cree que va a mejorar, frente a un 18.5% y 14.8% (respectivamente) que creen que va empeorar.**

Los factores que pueden explicar ese optimismo pueden estar relacionados con los altos niveles de satisfacción en cuanto al acceso a la educación y el acceso a la cobertura de salud de calidad en el caso de CA, y la libertad de vivir su sexualidad plenamente así como el crecimiento económico en México.

Pensando en el futuro ¿cómo crees que variará tu calidad de vida? - CA

Gráfico 19.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

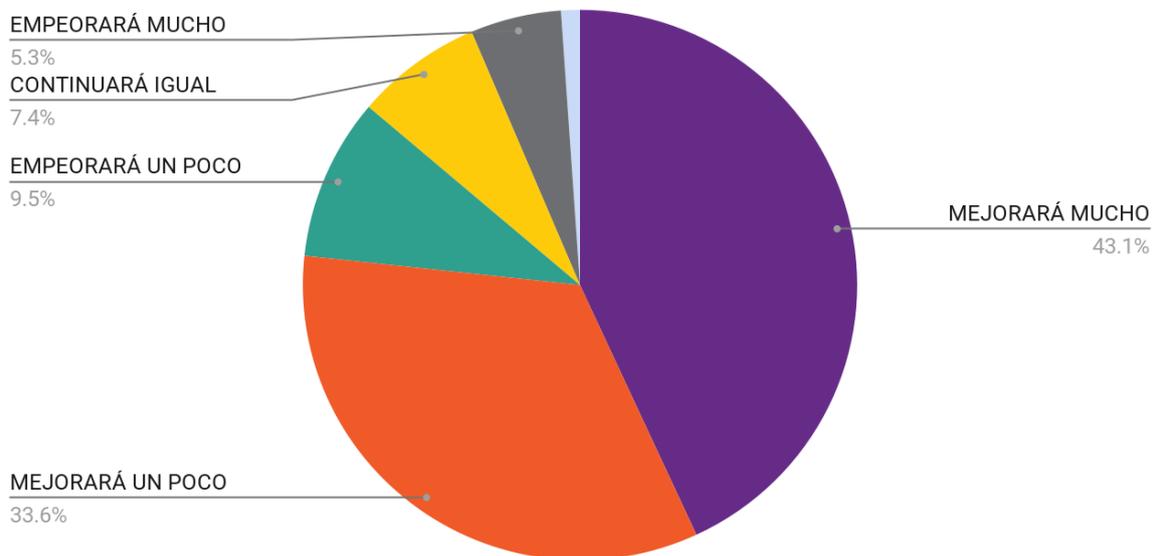
Tabla 7. Variación de la calidad de vida en el futuro de las juventudes que contestaron la encuesta en Centroamérica por país

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MEJORARÁ MUCHO	25.0%	28.3%	18.0%	22.0%	22.4%	47.5%
MEJORARÁ UN POCO	23.2%	26.1%	38.0%	47.1%	41.8%	25.0%
CONTINUARÁ IGUAL	23.2%	23.9%	24.0%	11.4%	16.4%	17.5%
EMPEORARÁ UN POCO	12.5%	15.2%	14.0%	11.4%	13.4%	5.0%
EMPEORARÁ MUCHO	14.3%	6.5%	6.0%	6.5%	3.0%	2.5%
NO SABE, NO CONTESTA	1.8%	0%	0%	1.6%	3.0%	2.5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Pensando en el futuro ¿cómo crees que variará tu calidad de vida? - MX

Gráfico 20.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Sistema democrático

"La lucha principal por la que debemos ser partícipes todas y todos es la **defensa y la exigencia de los derechos humanos** para las personas y los sectores más vulnerados de los diferentes países".

- **Nelson Amaya, organización Azul Originario de El Salvador**

"Las juventudes, lo que hemos podido construir en conjunto como una visión colectiva, es que vemos necesario la **construcción de un proyecto político que se base en valores y principios de la unidad en la diversidad pero que pueda haber una agenda en común** y que eso garantice las acciones de incidencia para la construcción del poder político en los territorios y poder aspirar a la conducción del Estado".

- **Anastasio Rodriguez, Fundación Friedrich-Ebert (FES), Panamá**

El análisis sobre la percepción de la aprobación, desaprobación e indiferencia de la forma de gobierno de los países así como el grado de satisfacción e insatisfacción sobre los aspectos principales de los mismos, arroja que:

El 79.9% de las juventudes activas encuestadas en Centroamérica y el 64.2% en México, de entre 18 y 35 años de edad, prefieren la democracia como forma de gobierno; el 7.2% y 9.5% muestran preferencia por el autoritarismo, a 8.6% y 12.6% le es indiferente el régimen de gobierno y los demás prefirieron no responder/expresaron no saber (respectivamente).

Los datos arrojados por esta pregunta, basada en el indicador diseñado por Juan Linz y Leonardo Morlino en Latinobarómetro (2021), junto con el análisis de las demás respuestas de esta sección, ayudan a comprobar su hipótesis: **la percepción de que la democracia como mejor sistema de gobierno, principalmente en Centroamérica y México, no está en crisis, son los Estados (ausencia de Estado, falta de institución, formas de ejercer el poder) los que están en peligro.**

Esto concuerda con lo manifestado por María del Carmen Pelaéz de Diálogos Guatemala, centro de pensamiento que busca promover el análisis basado en evidencia de las políticas públicas y el diálogo público informado, plural y democrático. Pelaéz afirma: **"...en los últimos gobiernos progresivamente se ha visto un debilitamiento del sistema de control republicano y democrático y realmente se observa la existencia de algo a lo que denominamos pacto de corruptos, en el cual se busca perpetuar un sistema de intereses clientelares, y para eso existe, una lógica de complicidad entre estos organismos y no se ejerce ningún control, ningún contrapeso, sino más bien lo que se busca es coordinarse de**

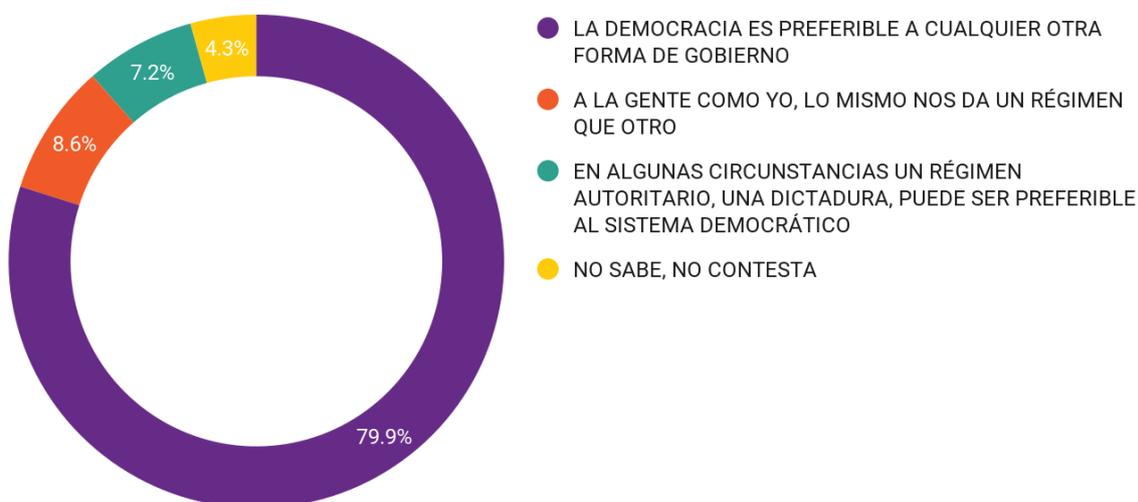
facto para lograr fines comunes a sus propios intereses particulares y no precisamente, procurar el bienestar de la población y el correcto funcionamiento de la democracia en el país".

Así como lo mencionado por Julio César Colín, defensor de Derechos Humanos en México, quien para el momento de la entrevista formaba parte de Artículo 19 Oficina para México y Centroamérica, organización independiente y apartidista que promueve los derechos de libertad de expresión y acceso a la información con la finalidad de contribuir en el fortalecimiento democrático "...el actual Presidente Andrés Manuel López Obrador está buscando traer prácticas que venían del siglo 20, como el corporativismo, donde hay alianzas no desde el programa ideológico, sino más bien con un programa de naturaleza muy electoral y muy temporal. Esto le ha permitido concentrar una importante cantidad de poder".

En este sentido, en el caso de Nicaragua, el presidente Daniel Ortega ha ocasionado una ruptura del orden constitucional desde hace varios años, logrando ejercer y controlar los poderes del Estado de manera autoritaria. Tras las elecciones de noviembre de 2021, Ortega fue proclamado presidente por cuarta vez consecutiva con el 72.5% de los votos emitidos. Sin embargo, estas cifras no se pudieron verificar por la falta de una administración electoral transparente. Con opositores imposibilitados de participar, presos políticos y reglas manipuladas, Daniel Ortega se declaró ganador. **El proceso electoral nicaragüense no cumplió los estándares mínimos requeridos para un proceso electoral.**

¿Con cuáles de las siguientes frases estás más de acuerdo? - CA

Gráfico 21.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 8. Frases con las que las juventudes encuestadas están más de acuerdo en Centroamérica

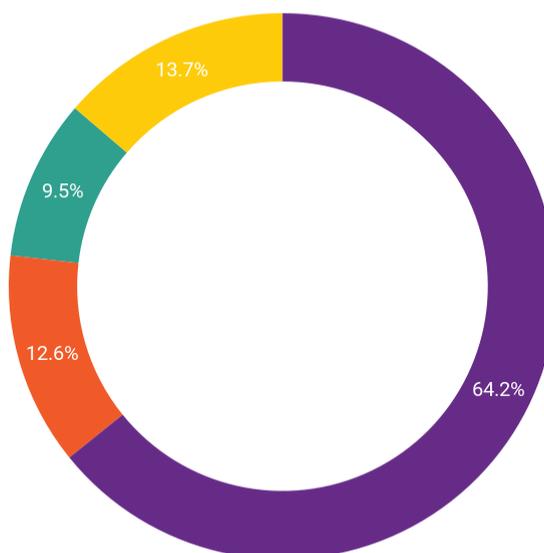
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
LA DEMOCRACIA ES PREFERIBLE A CUALQUIER OTRA FORMA DE GOBIERNO	77.2%	86.3%	84.0%	83.6%	63.2%	85.0%
EN ALGUNAS CIRCUNSTANCIAS UN RÉGIMEN AUTORITARIO, UNA DICTADURA, PUEDE SER PREFERIBLE AL SISTEMA DEMOCRÁTICO	5.3%	11.4%	4.0%	3.3%	16.2%	7.5%
A LA GENTE COMO YO, LO MISMO NOS DA UN RÉGIMEN QUE OTRO	14.0%	0%	8.0%	9.8%	10.3%	5.0%
NO SABE, NO CONTESTA	3.5%	2.3%	4.0%	3.3%	10.3%	2.5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Con cuáles de las siguientes frases estás más de acuerdo? - MX

Gráfico 22.

- LA DEMOCRACIA ES PREFERIBLE A CUALQUIER OTRA FORMA DE GOBIERNO
- A LA GENTE COMO YO, LO MISMO NOS DA UN RÉGIMEN QUE OTRO
- EN ALGUNAS CIRCUNSTANCIAS UN RÉGIMEN AUTORITARIO, UNA DICTADURA, PUEDE SER PREFERIBLE AL SISTEMA DEMOCRÁTICO
- NO SABE, NO CONTESTA



Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Esta pregunta no mide la “satisfacción” que las personas jóvenes tienen o no con su sistema político, sino el apoyo con la forma de gobierno.

Resulta preocupante que en casos como Honduras, Costa Rica y Panamá las juventudes hayan preferido un régimen autoritario, antes de responder con indiferencia o haber manifestado no saber/no contestar la pregunta sobre la frase con la que más de acuerdo estaban respecto a su gobierno.

Esto contrasta con los resultados del Latinobarómetro 2021 en donde Honduras y Panamá manifestaron mayor desinterés que la preferencia de un gobierno autoritario.

Con respecto a la frustración y desencanto frente al sistema político manifestada por las juventudes, Nory Álvarez de GoJoven Honduras, ONG dedicada a la promoción de liderazgos jóvenes, dice: *“En la actualidad tenemos un gobierno que generó expectativas, pero sobre todo a las juventudes, ya que han venido exigiendo un cambio durante 12 años. Sin embargo, ver que se toma el poder desde donde creíamos que iba a haber un cambio pero estamos viendo lo mismo eso pues ha generado nivel de frustración a nivel de juventudes que son quienes más estuvieron al frente en este tiempo de resistencia. La mirada que se siente o percibe es que no tardamos en estar igual a Nicaragua”.*

En esta misma encuesta, Costa Rica tiene porcentajes casi iguales de preferencia de apoyo a un régimen autoritario que a la indiferencia. Esto refuerza lo conversado con Ilka Tremiño, directora de FLACSO –organismo educativo internacional de carácter autónomo– en Costa Rica, quien sostiene que *“Lo que nosotros no hemos encontrado en los datos es que las personas jóvenes en Costa Rica no son más progresistas que las personas mayores. Por el contrario, las personas jóvenes tienen un comportamiento político y cultural, mucho más conservador”.*

Por su parte, Anastacio Rodríguez, de FES Panamá, aporta al respecto de la situación en su país: *“(…) Panamá está en crisis, la matriz económica social transita porque siempre ha tenido una historia de tránsito, no por el tema del canal, sino por parte de su estructura política que ha estado alrededor del poder hegemónico de esa ruta marítima (...)”.* Este testimonio permite comprender el hecho de que **la crisis principal se percibe en la matriz económica, lo que aleja de las prioridades de las juventudes el tipo de régimen político de preferencia con respecto a su gobierno.**

El 49.7% de las personas jóvenes activas encuestadas en Centroamérica y el 40% en México perciben que existe un exceso o abuso de autoridad de quienes ejercen el poder en su país. Guatemala encabeza el listado con el 69.7% de sus respuestas.

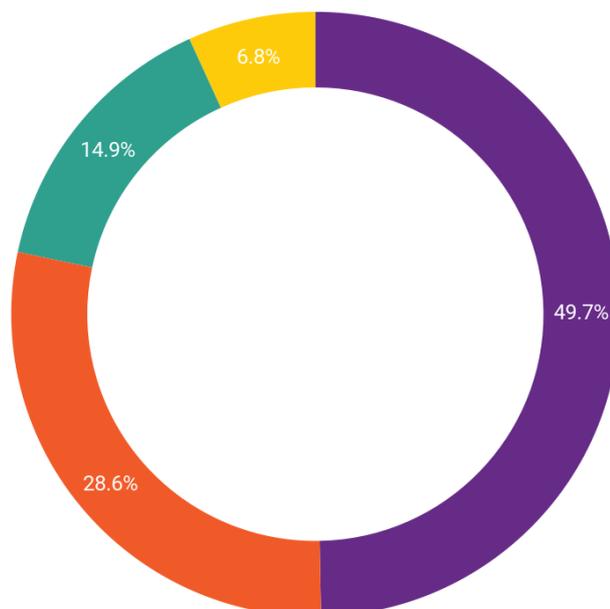
Casos como el de **México y El Salvador**, en donde el **33% y 40%** de las personas respondieron que **“una sola persona gobierna sin someterse a ningún tipo de limitación y con la facultad de promulgar y modificar leyes a su voluntad”** puede ser el efecto del tipo de **conducción gubernamental que preponderó los últimos años, y el aumento en el control de los medios de comunicación**. Este resultado potencia la percepción del 67% de las personas encuestadas en México y 43% en El Salvador por Latinobarómetro 2021, que manifestaron que **“se gobierna para grupos poderosos en su propio beneficio”**.

El sistema de partidos políticos de estos países refleja fenómenos interesantes, ya que en las últimas elecciones generales **se rompió con el bipartidismo** que caracterizaba por años el sistema político de estos países. Esta ruptura se dio a través de un político externo y un partido político nuevo, que llegó al poder a partir del desencanto de la población al no ver sus demandas satisfechas por la política, así como el rechazo a la corrupción. Paradójicamente, este cambio tuvo resultados similares a los que se intentaba evitar al votar de manera disruptiva: **concentración de poder en las figuras presidenciales de México y El Salvador**, lo que podría generar **debilitamiento en sus democracias** con el riesgo de provocar **efectos multiplicadores** negativos hacia la región.

¿Cuál frase describe mejor la forma de gobierno de tu país? - CA

Gráfico 23.

- EXISTE UN EXCESO O ABUSO DE AUTORIDAD DE QUIENES EJERCEN EL PODER.
- SE PUEDE CAMBIAR A LAS Y LOS GOBERNANTES DE UNA MANERA PACÍFICA Y AL GOBIERNO SE LE CONCEDE EL DERECHO A GOBERNAR PORQUE ASÍ LO QUIERE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS
- UNA SOLA PERSONA GOBIERNA SIN SOMETERSE A NINGÚN TIPO DE LIMITACIÓN Y CON LA FACULTAD DE PROMULGAR Y MODIFICAR LEYES A SU VOLUNTAD
- NO SABE



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 9. Frase que describe mejor la forma de gobierno en Centroamérica basado en las respuestas de las juventudes encuestadas.

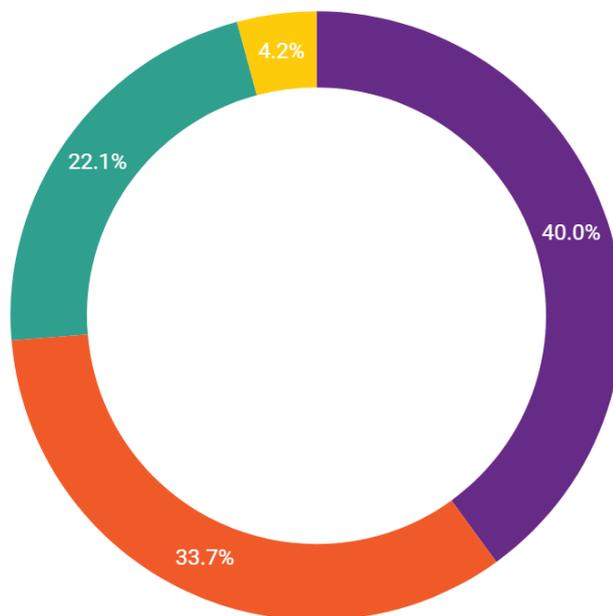
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
UNA SOLA PERSONA GOBIERNA SIN SOMETERSE A NINGÚN TIPO DE LIMITACIÓN Y CON LA FACULTAD DE PROMULGAR Y MODIFICAR LEYES A SU VOLUNTAD	28.1%	17.8%	40.0%	3.3%	7.5%	10.0%
EXISTE UN EXCESO O ABUSO DE AUTORIDAD DE QUIENES EJERCEN EL PODER	52.6%	35.6%	28.0%	69.7%	37.3%	47.5%
SE PUEDE CAMBIAR A LAS Y LOS GOBERNANTES DE UNA MANERA PACÍFICA Y AL GOBIERNO SE LE CONCEDE EL DERECHO A GOBERNAR PORQUE ASÍ LO QUIERE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS	15.8%	37.9%	26.0%	23.7%	37.3%	40.0%
NOS SABE/NO CONTESTA	3.5%	8.9%	6.0%	3.3%	17.9%	2.5%

Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuál frase describe mejor la forma de gobierno de tu país? - MX

Gráfico 24.

- EXISTE UN EXCESO O ABUSO DE AUTORIDAD DE QUIENES EJERCEN EL PODER.
- UNA SOLA PERSONA GOBIERNA SIN SOMETERSE A NINGÚN TIPO DE LIMITACIÓN Y CON LA FACULTAD DE PROMULGAR Y MODIFICAR LEYES A SU VOLUNTAD
- SE PUEDE CAMBIAR A LAS Y LOS GOBERNANTES DE UNA MANERA PACÍFICA Y AL GOBIERNO SE LE CONCEDE EL DERECHO A GOBERNAR PORQUE ASÍ LO QUIERE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS
- NOS SABE



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Los aspectos que menos se cumplen en los sistemas políticos de Centroamérica y México son la igualdad en la impartición de justicia del sistema judicial, el respeto a las minorías y una economía que asegure el ingreso digno. En CA, el 82.7% de las personas encuestadas y el 65.2% en MX mencionan el incumplimiento de trato igualitario del sistema judicial.

El 71.2% de las personas encuestadas en Nicaragua, el 63.2% en Guatemala y Honduras y el 60% en México consideraron que **no se tiene libertad de expresión para criticar abiertamente a su régimen.** El 71,9% de las personas encuestadas en Nicaragua, el 68% en El Salvador y el 63.5% en Guatemala manifiestan que **su régimen no es transparente ni garantiza el acceso a la información pública.**

En el caso de México, es mayoritario el acuerdo sobre el cumplimiento de elecciones democráticas y transparentes (72.3%), mientras que en Centroamérica la media sobre este ítem alcanza el 50.9%.

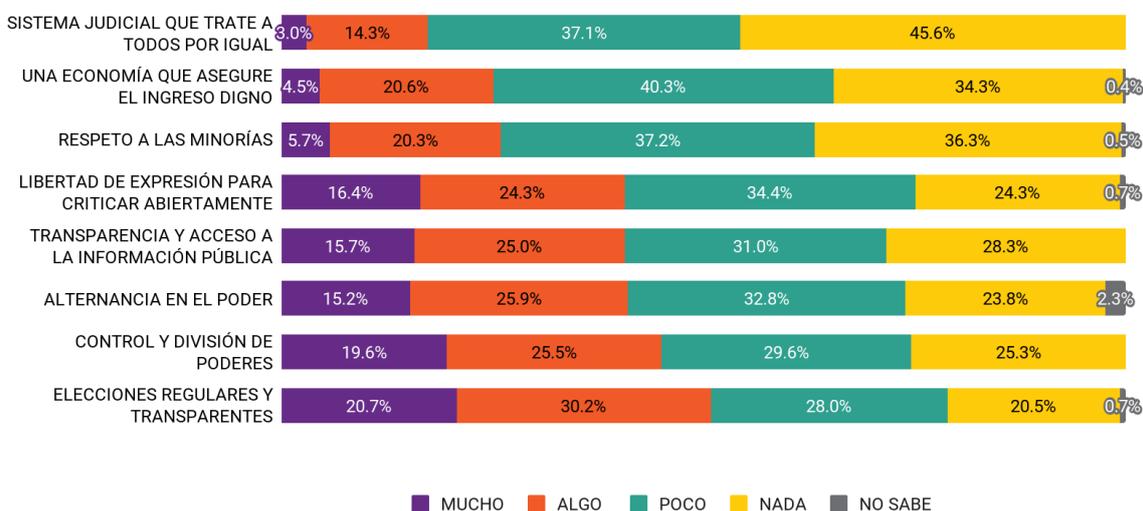
Al respecto de la confianza de las y los ciudadanos hacia sus procesos electorales, Eduardo Bohorque de Transparencia Mexicana, organización de la sociedad civil dedicada al monitoreo de la corrupción política, menciona: *“La democracia mexicana tiene más de 35 años de que, por lo menos en términos electorales, funciona de manera regular, práctica,*

con sus momentos de tensión, como cualquier sistema electoral y de partidos de manera más o menos estable”.

En promedio, **4 de cada 10 jóvenes que contestaron la encuesta tanto en CA como en MX mencionaron que existe algo o mucha alternancia de poder en el régimen de sus países.** Esto contrasta con lo apreciado en las entrevistas en profundidad con las organizaciones aliadas y rectifica la necesidad identificada entre los liderazgos emergentes que asistieron al Encuentro Regional de Liderazgos Emergentes de Centroamérica y México llevado a cabo en diciembre sobre reforzar el conocimiento y análisis del contexto histórico regional y democrático entre las juventudes de la región para que conozcan las raíces de la crisis democrática por la que atraviesan.

¿En qué medida consideras que se cumplen los siguientes aspectos del sistema político actual en tu país? - CA

Gráfico 25.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 10. Percepción de cumplimiento de un Sistema Judicial que trate a todos por igual basado en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

SISTEMA JUDICIAL TRATE A TODOS POR IGUAL						
PAÍS						
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	5.3%	6.5%	2.0%	1.6%	3.0%	2.5%
ALGO	12.3%	17.4%	28.0%	11.5%	3.0%	22.5%
POCO	31.6%	32.6%	22.0%	44.3%	37.9%	47.5%
NADA	50.9%	43.5%	48.0%	42.6%	56.1%	27.5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 11. Percepción de cumplimiento de una economía que asegure el ingreso digno basado en en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

UNA ECONOMÍA QUE ASEGURE EL INGRESO DIGNO						
PAÍS						
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	5.2%	2.3%	4.0%	3.3%	7.5%	5.1%
ALGO	17.2%	29.5%	26.0%	15.6%	10.4%	38.5%
POCO	34.5%	47.7%	40.0%	47.5%	31.3%	35.9%
NADA	43.1%	20.5%	30.0%	33.6%	50.8%	17.9%
NO SABE	0%	0%	0%	0%	0%	2.6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 12. Percepción de cumplimiento de la garantía de respeto a las minorías basado en en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

RESPETO A LAS MINORÍAS						
PAÍS						
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	8.6%	11.4%	8.0%	3.3%	3.0%	2.6%
ALGO	15.5%	29.6%	24.0%	15.4%	19.4%	28.2%
POCO	34.5%	29.5%	28.0%	44.4%	37.3%	41.0%
NADA	41.4%	29.5%	36.0%	36.9%	40.3%	28.2%
NO SABE	0%	0%	4.0%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 13. Percepción de cumplimiento a la libertad de expresión para criticar abiertamente al régimen basado en en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN PARA CRITICAR ABIERTAMENTE						
PAÍS						
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	15.3%	19.6%	20.4%	11.5%	11.8%	33.2%
ALGO	11.9%	32.6%	24.5%	23.8%	25.0%	33.5%
POCO	23.7%	23.9%	24.5%	49.2%	38.2%	20.5%
NADA	47.4%	23.9%	30.6%	13.9%	25.0%	12.8%
NO SABE	1.7%	0%	0%	1.6%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 14. Percepción de cumplimiento a la transparencia y acceso a la información pública basado en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA						
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	15.8%	28.9%	14.0%	8.1%	23.5%	12.5%
ALGO	12.3%	33.3%	18.0%	28.4%	20.6%	40.0%
POCO	33.3%	8.9%	28.0%	35.0%	38.3%	32.5%
NADA	38.6%	28.9%	40.0%	28.5%	17.6%	15.0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 15. Percepción de cumplimiento a la alternancia en el poder basado en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

ALTERNANCIA EN EL PODER						
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	10.5%	15.5%	12.0%	17.2%	8.8%	30.8%
ALGO	19.3%	40.0%	34.0%	22.1%	22.1%	25.6%
POCO	26.3%	17.8%	30.0%	40.2%	42.7%	23.1%
NADA	43.9%	26.7%	20.0%	17.2%	23.5%	17.9%
NO SABE	0%	0%	4.0%	3.3%	2.9%	2.6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 16. Percepción de cumplimiento al control y división de poderes basado en en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

CONTROL Y DIVISIÓN DE PODERES						
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	16.1%	23.9%	10.2%	20.7%	17.6%	33.4%
ALGO	12.5%	45.7%	28.6%	20.7%	23.5%	33.3%
POCO	32.1%	6.5%	24.5%	41.2%	33.9%	15.4%
NADA	39.3%	23.9%	36.7%	17.4%	25.0%	17.9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 17. Percepción de cumplimiento a elecciones regulares y transparentes basado en en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

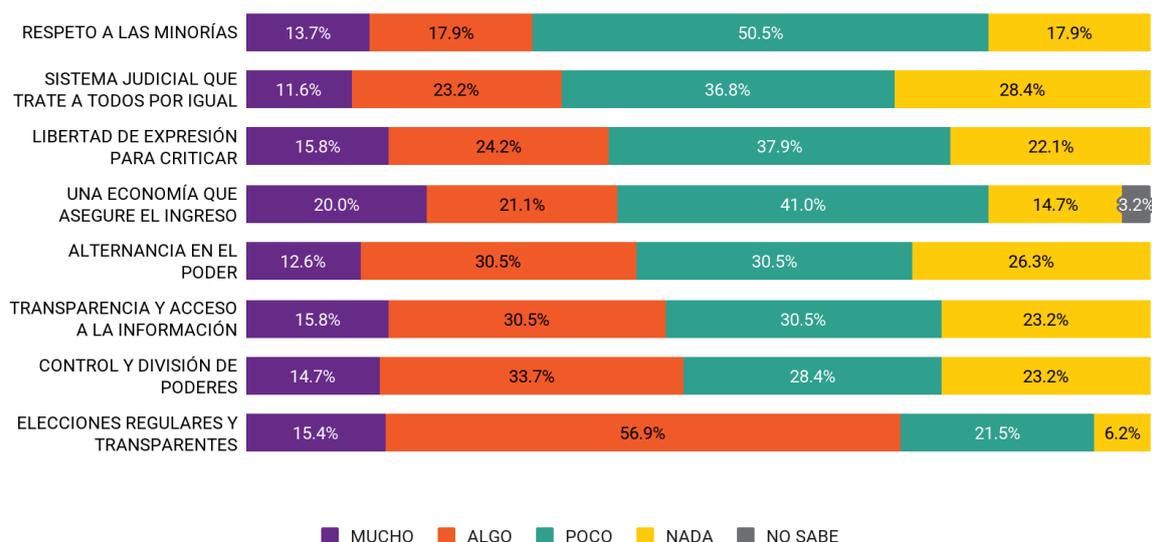
ELECCIONES REGULARES Y TRANSPARENTES						
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUCHO	14.0%	46.6%	32.8%	11.4%	10.4%	33.4%
ALGO	14.0%	26.7%	28.6%	36.6%	34.3%	33.3%

POCO	26.3%	17.8%	30.4%	25.2%	40.4%	25.6%
NADA	43.9%	8.9%	8.2%	25.2%	14.9%	7.7%
NO SABE	1.8%	0%	0%	1.6%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿En qué medida consideras que se cumplen los siguientes aspectos del sistema político actual en tu país? - MX

Gráfico 26.

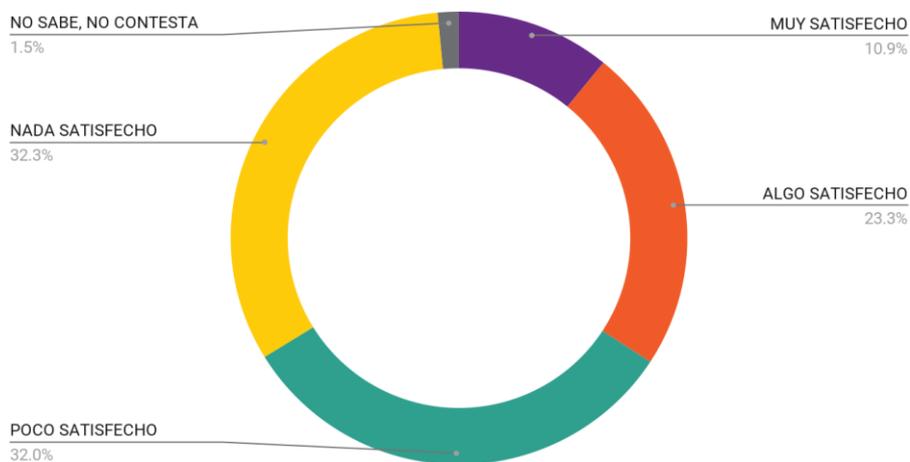


Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 64.3% de las personas encuestadas en CA y el 61.1% en MX se sienten insatisfechas con el sistema democrático de su país. Nicaragua, Guatemala y El Salvador encabezan la lista con el 78.9%, 73.2% y 64% de sus respuestas respectivamente. El país con mayor satisfacción en su democracia es Costa Rica, con más del 56% de sus respuestas.

¿Qué nivel de satisfacción tienes con el sistema democrático en tu país? - CA

Gráfico 27.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

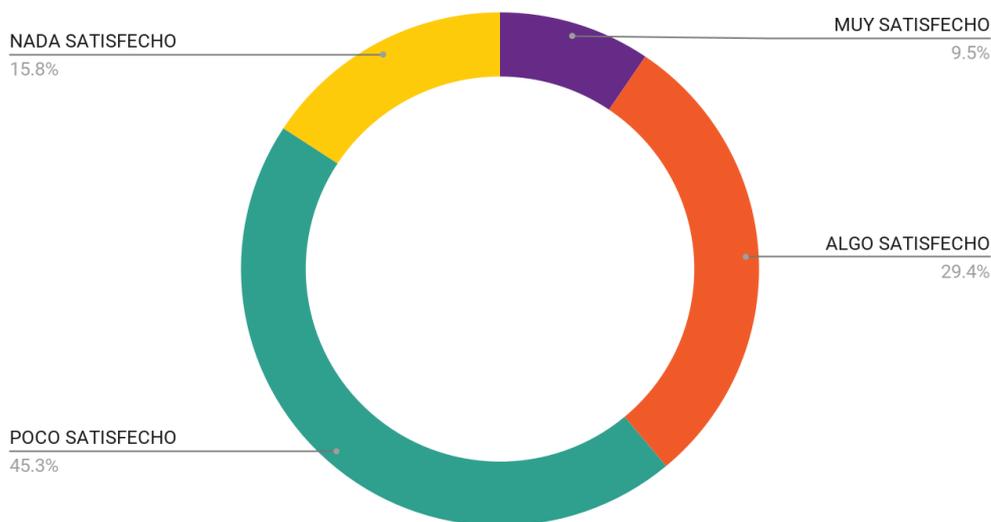
Tabla 18. Nivel de satisfacción que las juventudes encuestadas tienen con el sistema democrático en Centroamérica por país.

PAÍS						
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MUY SATISFECHO	7.0%	18.2%	20.0%	6.5%	4.5%	20.0%
ALGO SATISFECHO	12.3%	38.6%	14.0%	18.7%	37.3%	25.0%
POCO SATISFECHO	26.3%	20.5%	32.0%	35.0%	34.3%	40.0%
NADA SATISFECHO	52.6%	20.5%	32.0%	38.2%	22.4%	15.0%
NO SABE, NO CONTESTA	1.8%	2.3%	2.0%	1.6%	1.5%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Qué nivel de satisfacción tienes con el sistema democrático en tu país? - MX

Gráfico 28.

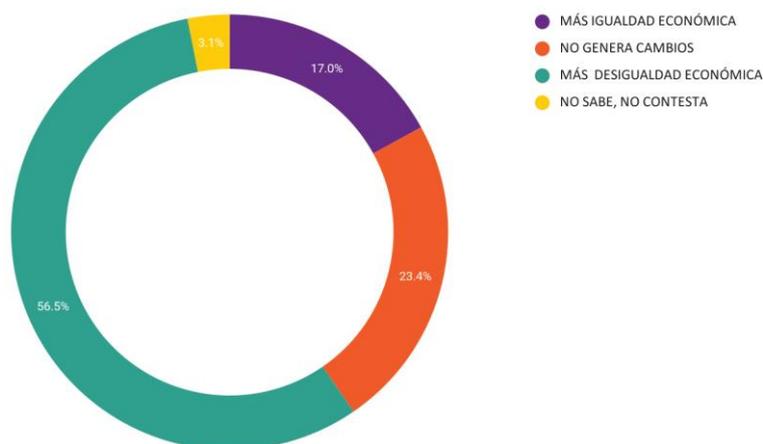


Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

El 56.5% de las juventudes activas que contestaron la encuesta en Centroamérica y el 36.8% en México consideran que su sistema político actual genera más desigualdad económica. México es el único país que considera que su sistema político genera más igualdad, es decir, existe una percepción de avance sobre el tema.

¿El sistema político de tu país tiende a generar más igualdad o más desigualdad económica entre la ciudadanía? - CA

Gráfico 29.



Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 19. Percepción de generación de igualdad económica entre la ciudadanía por el Sistema Político en Centroamérica basado en las respuestas de las juventudes encuestadas por país.

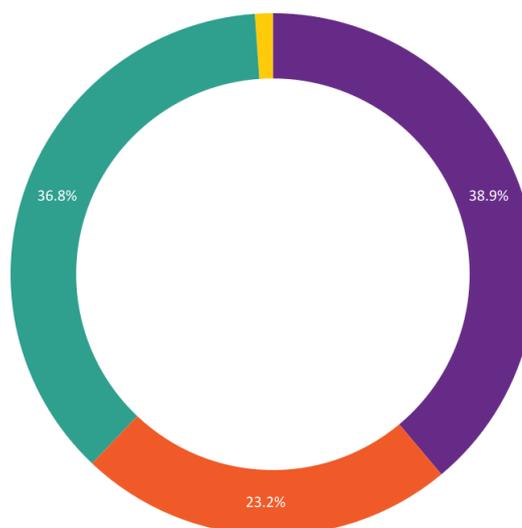
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MÁS IGUALDAD ECONÓMICA	20.7%	20.0%	30.0%	15.6%	7.5%	10.3%
NO GENERA CAMBIOS	15.5%	28.9%	18.0%	18.9%	32.8%	33.3%
MÁS DESIGUALDAD ECONÓMICA	62.1%	44.4%	50.0%	65.6%	49.3%	56.4%
NO SABE, NO CONTESTA	1.7%	6.7%	2.0%	0%	10.4%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿El sistema político de tu país tiende a generar más igualdad o más desigualdad económica entre la ciudadanía? - MX

Gráfico 30.

- MÁS IGUALDAD ECONÓMICA
- NO GENERA CAMBIOS
- MÁS DESIGUALDAD ECONÓMICA
- NO SABE, NO CONTESTA

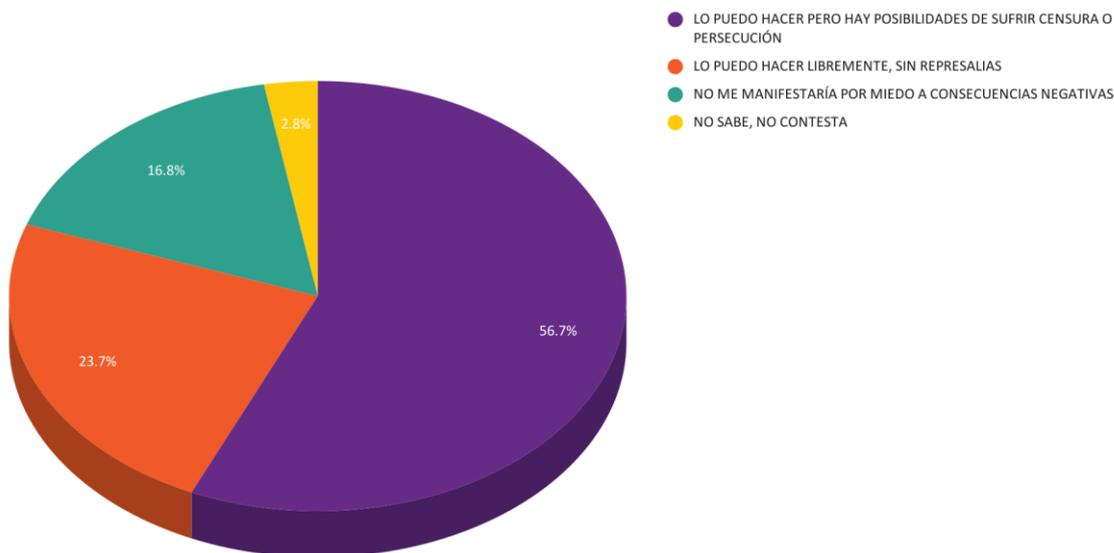


Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

En promedio, 6 de cada 10 jóvenes en CA y MX manifestaron que pueden manifestarse públicamente por alguna causa en su país pero hay posibilidades de sufrir censura o persecución por parte de su gobierno.

Si quisieras manifestarte públicamente por alguna causa ¿en qué situación te encontrarías? - CA

Gráfico 31.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 20. Si quisieras manifestarte públicamente por alguna causa, ¿En qué situación te encontrarías? Centroamérica por país.

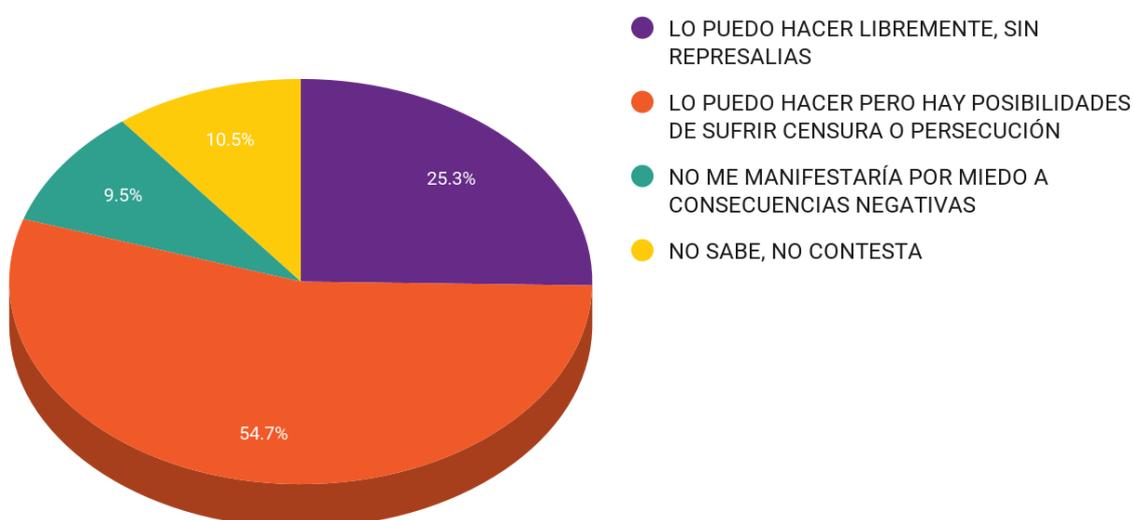
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMA
LO PUEDO HACER LIBREMENTE, SIN REPRESALIAS	12.1%	40.9%	21.6%	20.3%	14.9%	48.8%
LO PUEDO HACER PERO HAY POSIBILIDADES DE SUFRIR CENSURA O PERSECUCIÓN	43.1%	47.7%	68.6%	66.7%	55.2%	41.0%
NO ME MANIFESTARÍA POR MIEDO A CONSECUENCIAS NEGATIVAS	43.1%	11.4%	5.9%	11.4%	23.9%	5.1%

AS NEGATIVAS						
NO SABE, NO CONTESTA	1.7%	0%	3.9%	1.6%	6.0%	5.1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Si quisieras manifestarte públicamente por alguna causa ¿en qué situación te encontrarías?

Gráfico 32.



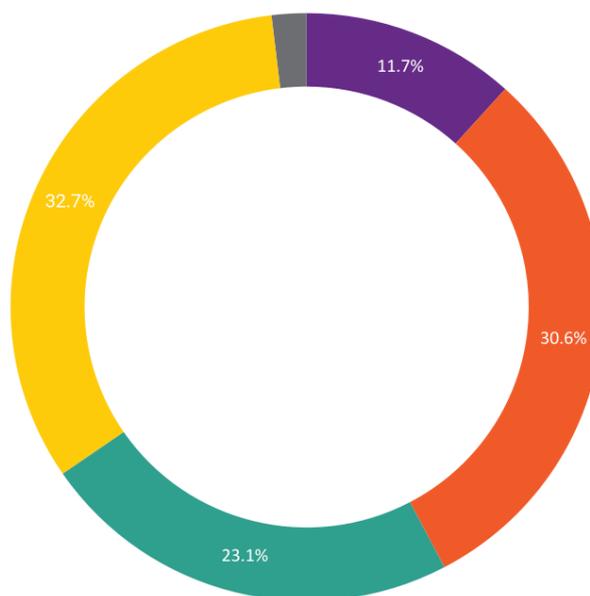
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

En promedio, el 55.8% de las personas encuestadas en Centroamérica y el 43.1% en México desaprueban el gobierno nacional de su país. Nicaragua encabeza la lista con el 65.6% de sus respuestas.

En los casos de Honduras, México, El Salvador y Costa Rica hubo mayor aprobación que desaprobación al gobierno de su país entre las juventudes que respondieron la encuesta.

Gráfico 33.

- APRUEBO TOTALMENTE
- APRUEBO ALGO
- DESAPRUEBO ALGO
- DESAPRUEBO TOTALMENTE
- NO SABE



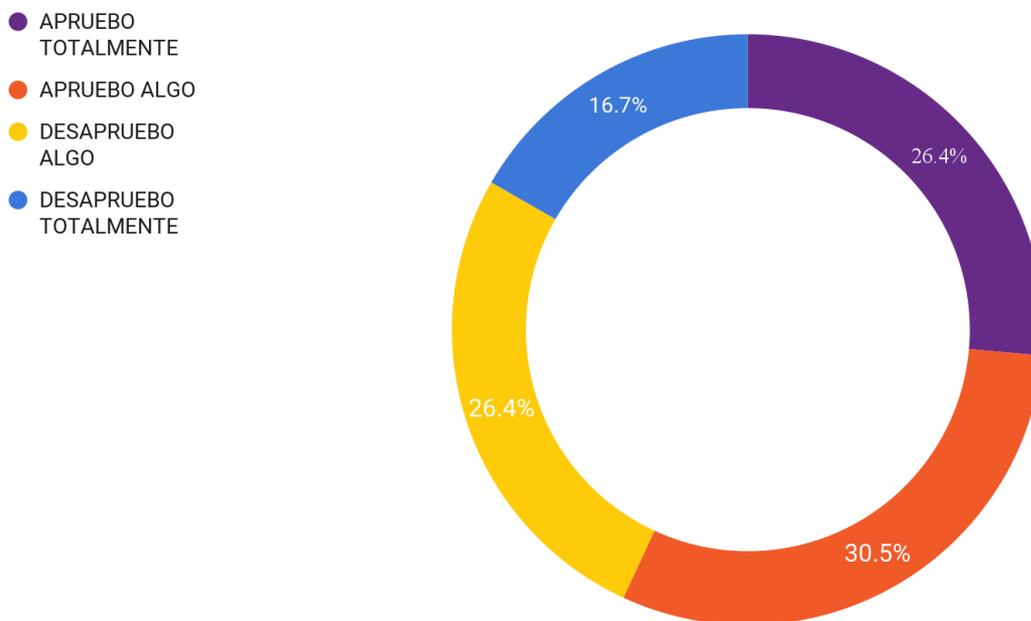
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 21. Nivel de aprobación del gobierno nacional por parte de las juventudes encuestadas en Centroamérica por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
APRUEBO TOTALMENTE	12.1%	11.4%	24.0%	2.4%	21.8%	2.6%
APRUEBO ALGO	20.7%	40.8%	30.0%	25.3%	38.3%	33.3%
DESAPRUEBO ALGO	19.0%	20.5%	16.0%	30.1%	21.8%	28.2%
DESAPRUEBO TOTALMENTE	46.5%	25.0%	28.0%	42.2%	14.5%	33.3%
NO SABE, NO CONTESTA	1.7%	2.3%	2.0%	0%	3.6%	2.6%

Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

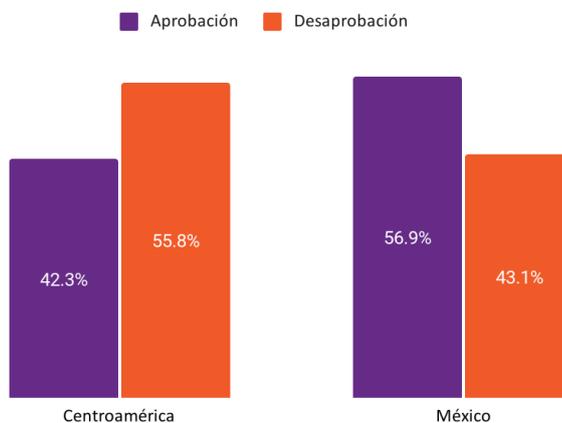
Gráfico 34.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Comparación del nivel de aprobación y desaprobación del gobierno nacional por parte de las juventudes encuestadas en Centroamérica y México

Gráfico 35.



*Los porcentajes restantes corresponden a las respuestas "no sé/no contesta"

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Liderazgos políticos

“Pienso que algo fundamental que no debe faltar en la promoción en la participación de las juventudes es el **reconocimiento**, parte de reconocer a las personas jóvenes desde sus **diferentes formas de ser joven**. Me parece fundamental que los gobiernos cada vez más reconozcan a **la juventud como un grupo heterogéneo** y bajo la misma mirada que permite definir a las juventudes bajo una definición de construcción social, atravesada por sus diferentes contextos, la etnia, la edad, entre otros factores, a suerte de **alcanzar una definición más amplia de las juventudes**”.

- **María Luisa Mendez, colectivo Paz Joven, Guatemala**

“Se debe **trabajar por el respeto para las y los jóvenes**, porque esa es la única forma como a ellos se les puede dar su valor como seres humanos”.

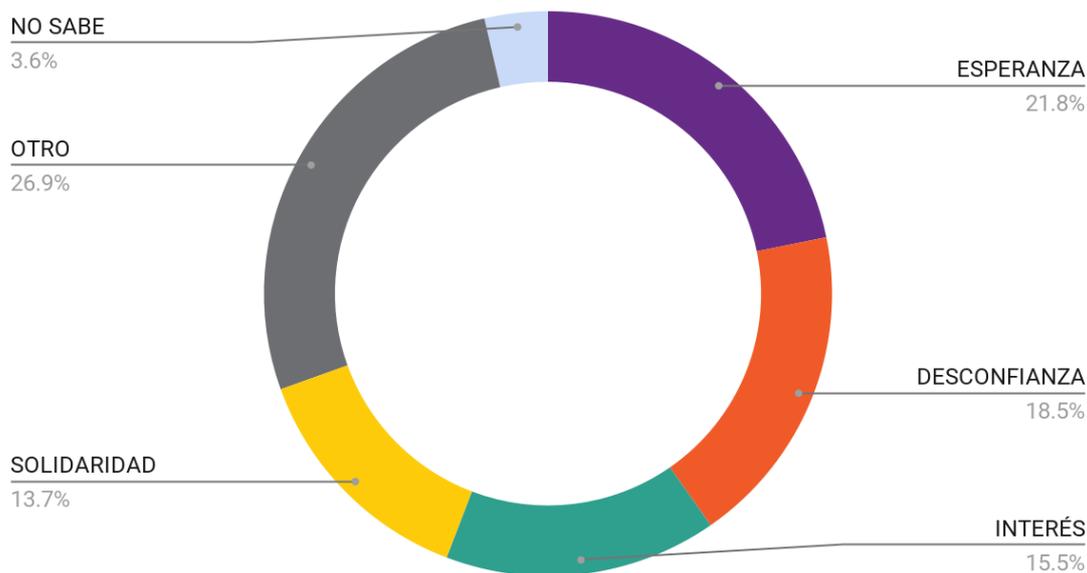
- **Miriam Rodríguez de la asociación de radios comunitarias y centros de producción/comunicación (ARPAS), El Salvador**

La extensión de la encuesta y las respuestas del ejercicio presencial del grupo focal permitieron identificar las principales motivaciones, intereses, necesidades y características que las juventudes activas asocian y consideran necesarias para ejercer plenamente el liderazgo, obteniendo el siguiente análisis:

Al tratarse de un público movilizado o activo social y políticamente, se puede ver que tienen una mayor proporción a mostrar interés por la política. En ese sentido, **los sentimientos asociados a la política son mayoritariamente positivos, encabezados por la “esperanza”, seguramente vinculado a su capacidad transformadora.**

¿Qué sentimientos te despierta la política? - CA

Gráfico 36.



DESGLOSE	
ESPERANZA	21.8%
DESCONFIANZA	18.5%
INTERÉS	15.5%
SOLIDARIDAD	13.7%
ENTUSIASMO	13.3%
IRRITACIÓN	6.6%
INDIFERENCIA	4.5%
ABURRIMIENTO	2.5%
NO SABE	3.6%

Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 22. Sentimientos que despierta la política en las juventudes encuestadas de Centroamérica por país.

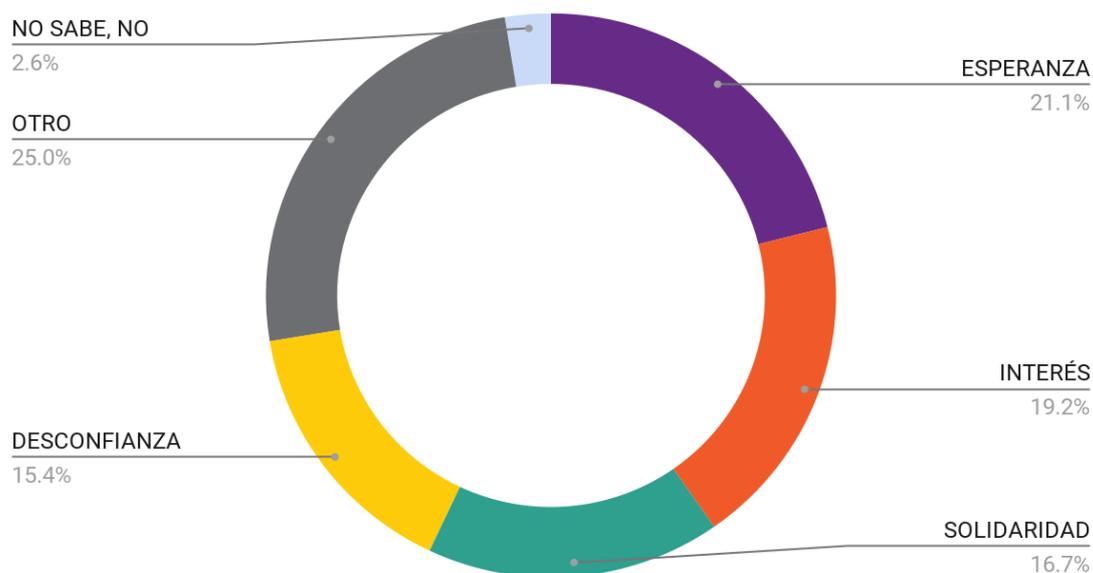
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
INDIFERENCIA	5.3%	2.7%	0.9%	10.0%	2.6%	3.2%
ENTUSIASMO	7.6%	20.6%	14.2%	11.4%	13.5%	12.9%
DESCONFIANZA	24.3%	13.7%	18.9%	21.4%	16.8%	14.0%

ESPERANZA	21.2%	26.0%	21.6%	22.9%	18.7%	20.4%
IRRITACIÓN	6.8%	5.5%	6.6%	5.7%	9.0%	5.4%
SOLIDARIDAD	12.1%	16.4%	15.1%	10.0%	11.6%	21.5%
INTERÉS	18.2%	9.6%	17.0%	15.7%	14.2%	20.4%
ABURRIMIENTO	3.0%	4.1%	5.7%	0%	1.3%	2.2%
NO SABE	1.5%	1.4%	0%	2.9%	12.3%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Qué sentimientos te despierta la política? - MX

Gráfico 37.



DESGLOSE	
ESPERANZA	21.1%
INTERÉS	19.2%
SOLIDARIDAD	16.7%
DESCONFIANZA	15.4%
ENTUSIASMO	14.1%
IRRITACIÓN	9.0%
ABURRIMIENTO	1.3%
INDIFERENCIA	0.6%
NO SABE, NO CONTESTA	2.6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Al analizar las demandas de los tipos de atributos de liderazgo y perfiles de representación, en términos generales, **para las juventudes que respondieron la encuesta, un representante debe ser principalmente transparente, debe tener determinación y debe tener cercanía con las personas. Los perfiles que les otorgan mayor confianza son los de políticos y políticas jóvenes, académicos y académicas reconocidos, perfiles nuevos.**

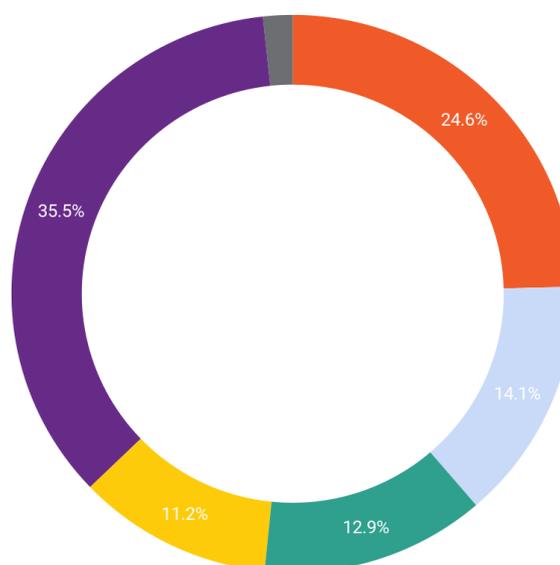
En esta línea, Gabriela Morales, joven lideresa guatemalteca participante del Encuentro de Liderazgos Emergentes de Centroamérica y México menciona que: *“Básicamente nos referimos a personas que constantemente están fiscalizando, señalando, están cuestionando lo que está pasando, que puedan ser vocales y puedan expresar abiertamente. Entonces, el hecho de que haya representación de la Comunidad LGBTQ+, que haya representación femenina y realista, y que haya representación joven”*.

A la vez, Belkis González, joven lideresa guatemalteca de la organización Mujeres Transformando el Mundo, menciona que el perfil que más confianza le genera está relacionado a personas que irradian inspiración, que sin importar su orientación sexual o género se acerquen a las comunidades que representan, tal como algunos diputados y diputadas de la legislatura actual en Guatemala lo hacen a las comunidades de jóvenes, mujeres y diversidades.

¿Qué valores y características tiene que tener un líder o lideresa política en tu país? - CA

Gráfico 38.

- TRANSPARENCIA
- QUE SEA UN LÍDER / LIDERESA CON DETERMINACIÓN
- CERCANÍA CON LAS PERSONAS
- CONOCIMIENTO ACADÉMICO
- OTRO
- NO SABE



DESGLOSE	
TRANSPARENCIA	24.8%
QUE SEA UN LÍDER / LIDERESA CON DETERMINACIÓN	14.1%
CERCANÍA CON LAS PERSONAS	12.9%
CONOCIMIENTO ACADÉMICO	11.2%
EXPERIENCIA	7.2%
RESPONSABLE	6.9%
AUSTERIDAD EN EL GASTO PÚBLICO	6.0%
TOLERANTE Y RESPETUOSO/A	5.9%
AMABLE Y RESPETUOSO/A BUENOS MODALES	4.0%
INDEPENDIENTE DE OTROS	2.3%
UNA PERSONA DE FE Y RELIGIÓN	1.3%
GENEROSO	0.9%
OBEDIENTE	0.2%
OTRO	0.8%
NO SABE	1.7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 23. Valores y características que tiene que tener un líder o lideresa en Centroamérica basado en la respuestas de las juventudes encuestadas por país

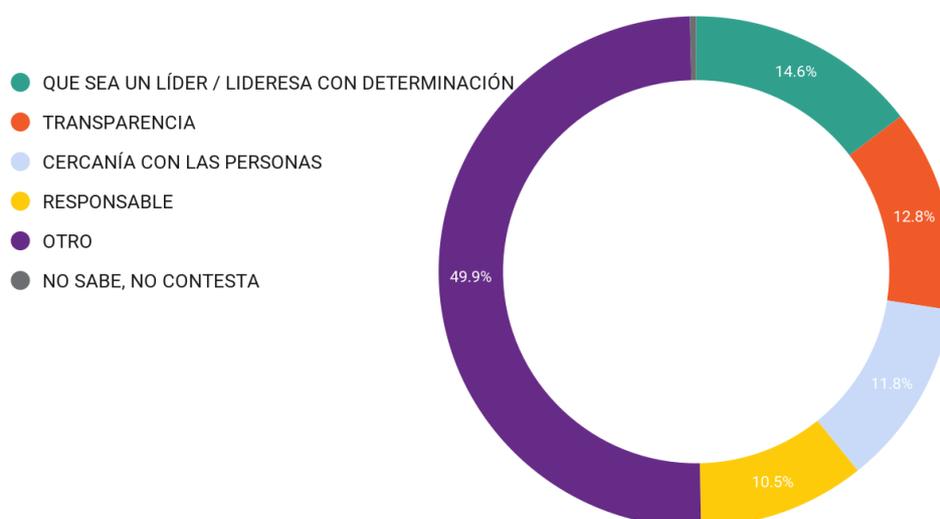
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
EXPERIENCIA	5.9%	7.4%	3.8%	6.8%	11.8%	6.8%
TRANSPARENCIA	25.0%	21.3%	27.7%	25.0%	22.8%	26.5%
CERCANÍA CON LAS PERSONAS	10.9%	12.8%	17.8%	10.8%	15.2%	10.1%
CONOCIMIENTO ACADÉMICO	12.3%	10.6%	11.4%	13.3%	8.5%	9.5%
QUE SEA LÍDER	13.1%	18.1%	12.7%	15.8%	11.8%	12.7%
AMABLE Y RESPETUOSO/A BUENOS MODALES	3.6%	4.3%	2.5%	5.0%	1.9%	7.4%
INDEPENDIENTE DE OTROS	3.6%	1.1%	2.5%	2.5%	1.4%	2.7%
RESPONSABLE	8.2%	5.3%	3.8%	10.0%	4.3%	8.1%
TOLERANTE Y RESPETUOSO/A	6.4%	8.5%	3.8%	4.2%	4.7%	10.1%
AUSTERIDAD EN EL GASTO PÚBLICO	6.4%	6.4%	9.5%	5.0%	5.7%	3.4%

UNA PERSONA DE FE Y RELIGIÓN	2.3%	0.0%	2.5%	0%	1.9%	1.4%
GENEROSO	0.9%	2.1%	0%	0.8%	0.5%	1.3%
OBEDIENTE	0%	0%	1.4%	0%	0%	0%
OTRO	0.9%	2.1%	0.6%	0.8%	0.5%	0%
NO SABE	0.5%	0%	0%	0%	9.0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Qué valores y características tiene que tener un líder o lideresa política en tu país? - MX

Gráfico 39.



DESGLOSE	
QUE SEA UN LÍDER/ LIDERESA CON DETERMINACIÓN	14.6%
TRANSPARENCIA	12.8%
CERCANÍA CON LAS PERSONAS	11.8%
RESPONSABLE	10.5%
EXPERIENCIA	10.1%
CONOCIMIENTO ACADÉMICO	9.2%
AMABLE Y RESPETUOSO/A CON BUENOS MODALES	6.1%
AUSTERIDAD EN EL GASTO PÚBLICO	5.7%
INDEPENDIENTE DE OTROS	4.8%

TOLERANTE Y RESPETUOSO/A	4.8%
UNA PERSONA DE FE Y RELIGIÓN	3.5%
OBEDIENTE	3.1%
GENEROSO	2.6%
NO SABE, NO CONTESTA	0.4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

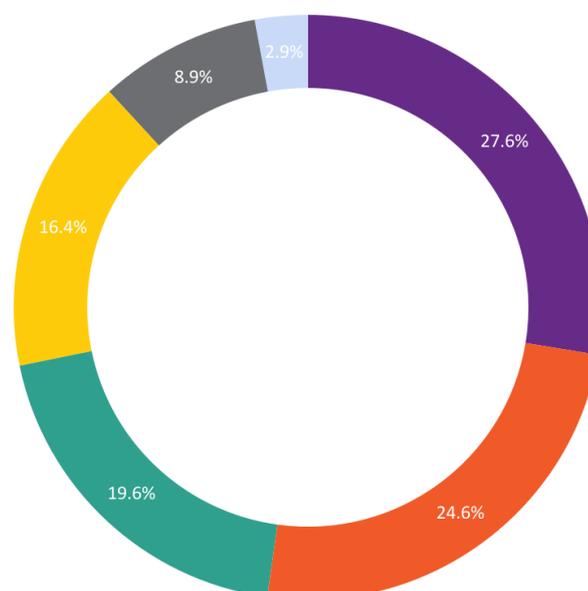
En Centroamérica, las juventudes encuestadas manifestaron tener la **necesidad de capacitarse en temas específicos de fortalecimiento organizacional** (contables, legales y financieros) a través de procesos de formación. **En México**, se prioriza **el fortalecimiento en cuanto a herramientas para la incidencia social** como campañas de comunicación.

Esto concuerda con lo conversado por Alejandra Molina de ProSociedad, agencia de desarrollo especializada en el fortalecimiento y la sostenibilidad en México, quien indica que: *“Hay una agenda al menos a nivel de Jalisco donde se busca impulsar a que jóvenes generen, participen y creen empresas sociales, por ahí se están haciendo muchos esfuerzos de capacitación, que conozcan nuevas formas de innovar y resolver problemas sociales. Se busca que con metodologías para el diseño de modelos de negocios con impacto social generen nuevas soluciones a problemáticas sociales e impulsar el emprendimiento social”.*

¿Qué capacidades consideras que necesitas fortalecer para ejercer tu liderazgo o participación más efectivamente? - CA

Gráfico 40.

- PROCESOS DE FORMACIÓN (CAPACITACIÓN EN TEMAS ESPECÍFICOS)
- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (LEGAL, CONTABLE, FINANCIERO, GESTIÓN INTERNA)
- HERRAMIENTAS PARA LA INCIDENCIA SOCIAL (CAMPAÑAS DE COMUNICACIÓN, COMUNICACIÓN DIGITAL, ETC)
- FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES PERSONALES - PSICOSOCIALES (COMUNICACIÓN ASERTIVA, RESILIENCIA)
- OTRO
- NO SABE



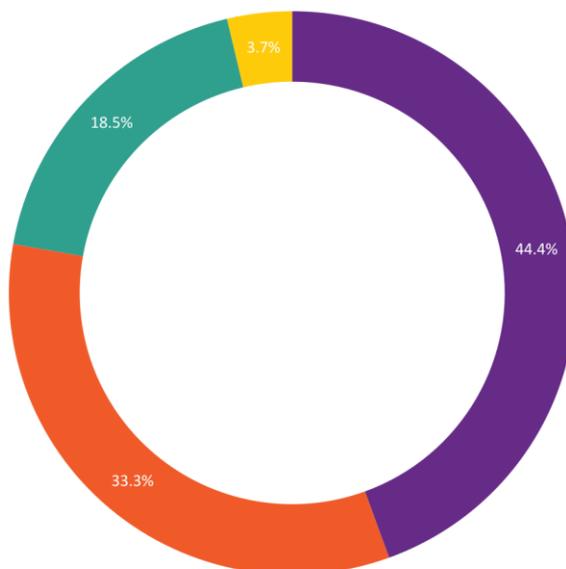
DESGLOSE	
PROCESOS DE FORMACIÓN (CAPACITACIÓN EN TEMAS ESPECÍFICOS)	27.6%
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (LEGAL, CONTABLE, FINANCIERO, GESTIÓN INTERNA)	24.6%
HERRAMIENTAS PARA LA INCIDENCIA SOCIAL (CAMPAÑAS DE COMUNICACIÓN, COMUNICACIÓN DIGITAL, ETC)	19.6%
FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES PERSONALES - PSICOSOCIALES (COMUNICACIÓN ASERTIVA, RESILIENCIA)	16.4%
ANÁLISIS Y ESTRATEGIA PARA EL TRABAJO EN RED.	7.5%
COMPRESIÓN DE EMOCIONES DE OTRAS PERSONAS	0.6%
GANAS DE HACERLO	0.4%
ACCESO A FINANCIAMIENTO	0.4%
NO SABE	2.9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Qué capacidades consideras que necesitas fortalecer para ejercer tu liderazgo o participación más efectivamente? - MX

Gráfico 41.

- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL (LEGAL, CONTABLE, FINANCIERO, GESTIÓN INTERNA)
- FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES PERSONALES - PSICOSOCIALES (COMUNICACIÓN ASERTIVA, RESILIENCIA)
- PROCESOS DE FORMACIÓN (CAPACITACIÓN EN TEMAS ESPECÍFICOS)
- ANÁLISIS Y ESTRATEGIA PARA EL TRABAJO EN RED.

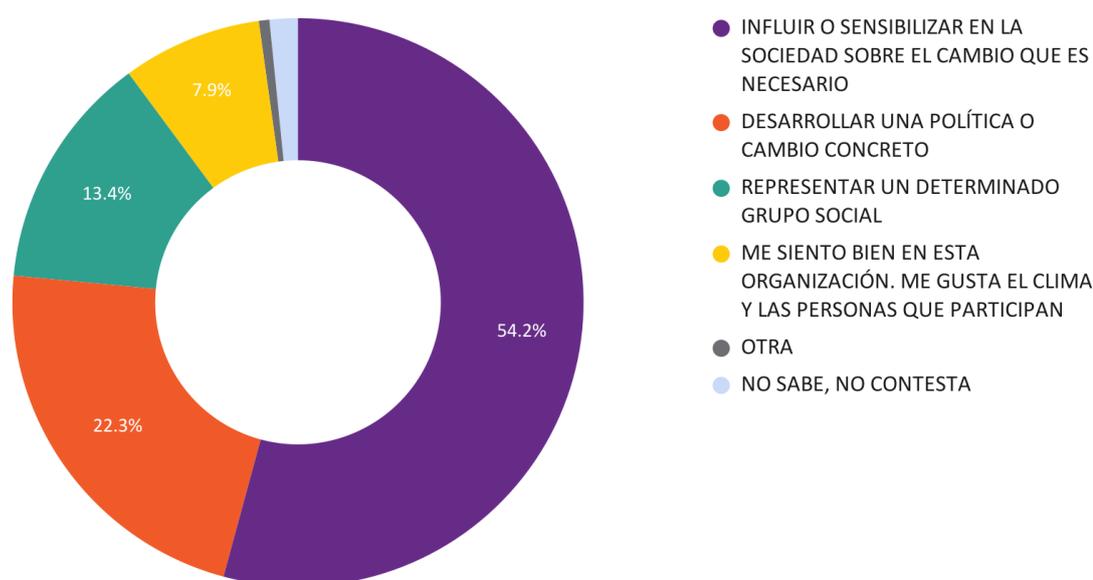


Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

La principal motivación por la cual las juventudes participan o han participado en su país es para influir o sensibilizar en la sociedad sobre la necesidad de generar un cambio seguido del desarrollo de una política y/o cambio concreto.

¿Cuál crees que es la principal motivación por la que participas o has participado en tu organización/ institución? - CA

Gráfico 42.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 25. Principal motivación por la que las juventudes encuestadas en Centroamérica participan o han participado en su organización / institución por país.

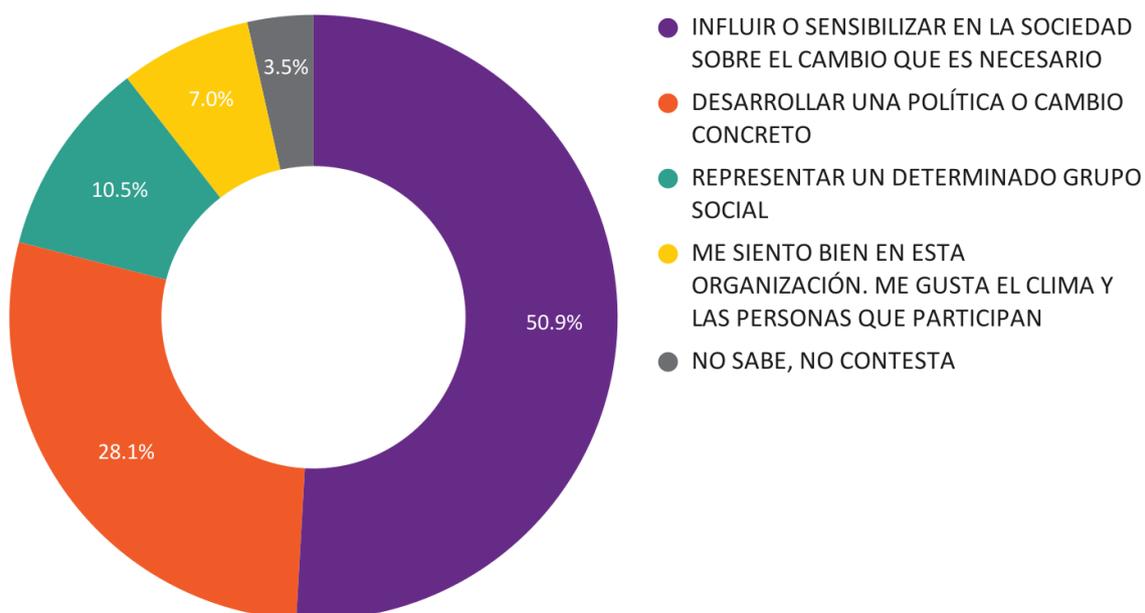
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
DESARROLLAR UNA POLÍTICA O CAMBIO CONCRETO	17.5%	27.3%	21.6%	20.2%	28.0%	33.3%
REPRESENTAR UN DETERMINADO GRUPO SOCIAL	12.3%	18.2%	13.7%	14.3%	12.0%	7.7%

INFLUIR O SENSIBILIZAR EN LA SOCIEDAD SOBRE EL CAMBIO QUE ES NECESARIO	52.6%	47.7%	52.9%	56.0%	44.0%	48.7%
ME SIENTO BIEN EN ESTA ORGANIZACIÓN. ME GUSTA EL CLIMA Y LAS PERSONAS QUE PARTICIPAN	14.0%	2.3%	7.8%	7.1%	8.0%	10.3%
OTRAS	1.8%	2.3%	2.0%	0%	4.0%	0%
NO SABE, NO CONTESTA	1.8%	2.3%	2.0%	2.4%	4.0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuál crees que es la principal motivación por la que participas o has participado en tu organización/ institución? - MX

Gráfico 43.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

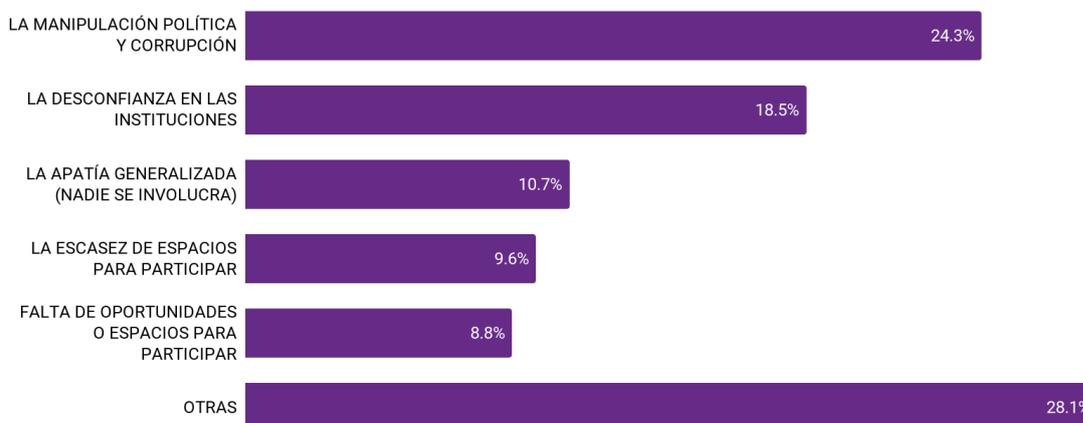
En Centroamérica, el 42.8% de las personas encuestadas manifestaron que la manipulación política, la corrupción y la desconfianza en las instituciones son las principales razones por las cuales las juventudes pueden desalentar su participación. En México, sumado a estas causas, manifestaron como aspecto importante a considerar la apatía generalizada de la población con 51.2% de sus respuestas.

Edson Gutiérrez de la Organización NIMD Guatemala, manifestó: "...desde el trabajo que actualmente realizamos, nos hemos dado cuenta de los procesos de vulnerabilidad, sobre todo de las personas subrepresentadas en la política, específicamente por ejemplo el derecho a participación de las juventudes que es un derecho que no está garantizado explícitamente en el marco legal. Guatemala es uno de los pocos países que no cuenta con una ley de juventud...". Esta realidad definitivamente desalienta la participación en los asuntos públicos de las juventudes.

En el caso de Costa Rica, la institucionalidad pública ha hecho esfuerzos para incluir a la población joven a través de la agenda del Consejo de la Persona Joven parte del Ministerio de Cultura. Sin embargo, se percibe que esta agenda está diseñada desde la visión adulto-centrista y no representa intereses de las juventudes, más bien son leídos como procesos que instrumentalizan a las juventudes y responden a intereses institucionales.

De los siguientes aspectos del contexto ¿cuáles crees que pueden desalentar la participación de las juventudes? - CA

Gráfico 44.



DESGLOSE	
LA MANIPULACIÓN POLÍTICA Y CORRUPCIÓN	24.3%
LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	18.5%
LA APATÍA GENERALIZADA (NADIE SE INVOLUCRA)	10.7%
LA ESCASEZ DE ESPACIOS PARA PARTICIPAR	9.6%
FALTA DE OPORTUNIDADES O ESPACIOS PARA PARTICIPAR	8.8%
LA NECESIDAD DE MIGRAR A OTROS PAÍSES	7.6%
HAY LIMITACIÓN AL DERECHO DE PARTICIPACIÓN Y EXPRESARSE EN EL PAÍS	7.1%
NO HAY TIEMPO PARA COSAS QUE NO SON ECONÓMICAMENTE RENTABLES	6.6%
LA VIOLENCIA DEL CONTEXTO	6.2%
OTRAS	0.6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 26. Aspectos que pueden desalentar la participación de las juventudes en Centroamérica basado en las respuestas a las juventudes activas encuestadas por país

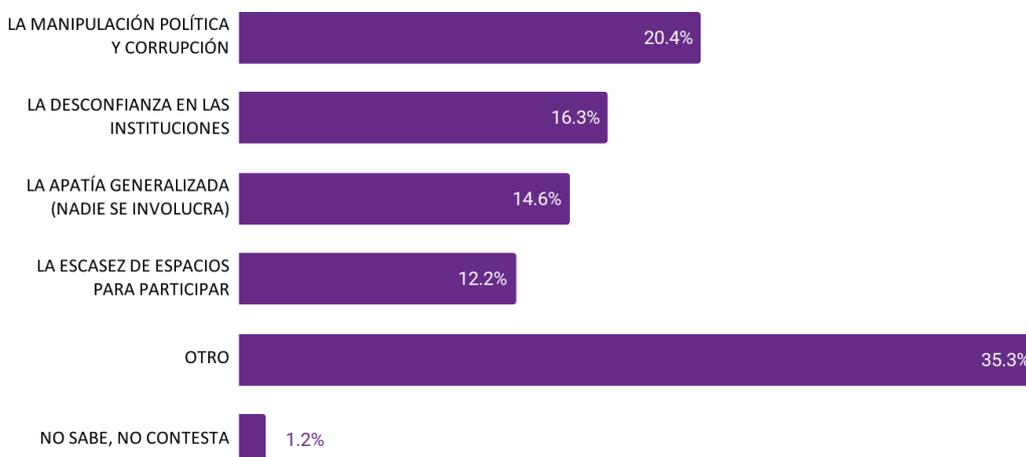
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	3.6%	9.2%	15.6%	10.6%	10.5%	12.1%
LA MANIPULACIÓN POLÍTICA Y CORRUPCIÓN	15.3%	5.7%	8.8%	10.6%	16.2%	10.6%
LA APATÍA GENERALIZADA (NADIE SE INVOLUCRA)	17.9%	12.6%	18.5%	14.2%	14.1%	10.6%
LA VIOLENCIA DEL CONTEXTO	17.6%	23.1%	16.3%	18.7%	21.0%	18.5%
LA ESCASEZ DE ESPACIOS PARA PARTICIPAR	11.3%	12.6%	12.2%	15.0%	13.1%	11.3%
FALTA DE OPORTUNIDADES O ESPACIOS PARA PARTICIPAR	13.1%	17.3%	10.9%	9.7%	11.0%	20.7%
NO HAY TIEMPO PARA COSAS QUE NO SON ECONÓMICAMENTE RENTABLES	10.4%	13.8%	10.9%	15.0%	6.3%	11.3%
LA NECESIDAD DE MIGRAR A OTROS PAÍSES	9.9%	3.4%	4.1%	6.2%	6.3%	3.5%

HAY LIMITACIÓN AL DERECHO DE PARTICIPACIÓN Y EXPRESARSE EN EL PAÍS	0%	0%	0.7%	0%	0.5%	0%
OTRAS	0.9%	2.3%	2.0%	0%	1.0%	1.4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuál crees que es la principal motivación por la que participas o has participado en tu organización/ institución? - MX

Gráfico 45.



DESGLOSE	
LA MANIPULACIÓN POLÍTICA Y CORRUPCIÓN	20.4%
LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	16.3%
LA APATÍA GENERALIZADA (NADIE SE INVOLUCRA)	14.6%
LA ESCASEZ DE ESPACIOS PARA PARTICIPAR	12.2%
LA VIOLENCIA DEL CONTEXTO	9.3%
FALTA DE OPORTUNIDADES O ESPACIOS PARA PARTICIPAR	8.5%
LA NECESIDAD DE MIGRAR A OTROS PAÍSES	6.5%
NO HAY TIEMPO PARA COSAS QUE NO SON ECONÓMICAMENTE RENTABLES	6.1%
HAY LIMITACIÓN AL DERECHO DE PARTICIPACIÓN Y EXPRESARSE EN EL PAÍS	4.9%
NO SABE, NO CONTESTA	1.2%

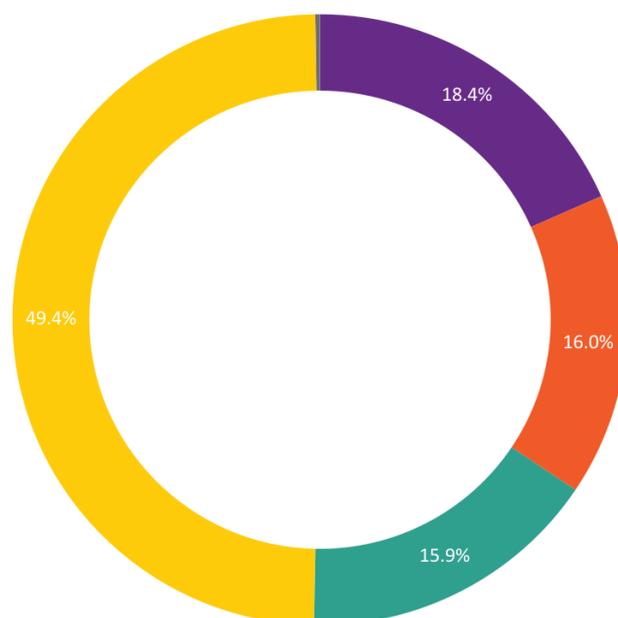
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Las respuestas a la encuesta en línea tanto en CA como en MX reflejaron que no existe un consenso para tratar de identificar los **factores por los cuales las juventudes no participan** en organizaciones. Sin embargo, algunas de las respuestas con los mayores porcentajes fueron: **el desconocimiento sobre las posibilidades de participación, el miedo a participar por alguna repercusión, la falta de escucha y reconocimiento por parte de las personas adultas y por la necesidad de trabajar.**

¿Cuáles consideras que son los factores por los cuales las y los jóvenes como tú no participan en organizaciones? - CA

Gráfico 46.

- MIEDO PRODUCTO DEL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO
- FALTA DE ESCUCHA Y RECONOCIMIENTO POR PARTE DE PERSONAS ADULTAS HACIA LAS JUVENTUDES
- PORQUE DEBEN SALIR A TRABAJAR
- OTRAS
- NO SABE



DESGLOSE	
DESCONOCIMIENTO SOBRE LAS POSIBILIDADES DE PARTICIPACIÓN EXISTENTES	18.9%
MIEDO PRODUCTO DEL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO	14.9%
FALTA DE ESCUCHA Y RECONOCIMIENTO POR PARTE DE PERSONAS ADULTAS HACIA LAS JUVENTUDES	13.0%
PORQUE DEBEN SALIR A TRABAJAR	12.9%
DESCONFIANZA CON LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES	11.6%
POR RECIBIR PREJUICIOS Y ESTIGMAS DE PARTE DEL RESTO DE LA SOCIEDAD	11.4%

FALTA DE CONFIANZA EN UNO MISMO COMO Joven (AUTOESTIMA)	10.1%
LA NECESIDAD DE MIGRAR A OTROS PAÍSES	5.9%
OTRAS	1.1%
NO SABE	0.2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 27. Factores por los cuales las juventudes en Centroamérica no participan en las organizaciones basado en las respuestas de las juventudes activas encuestadas por país.

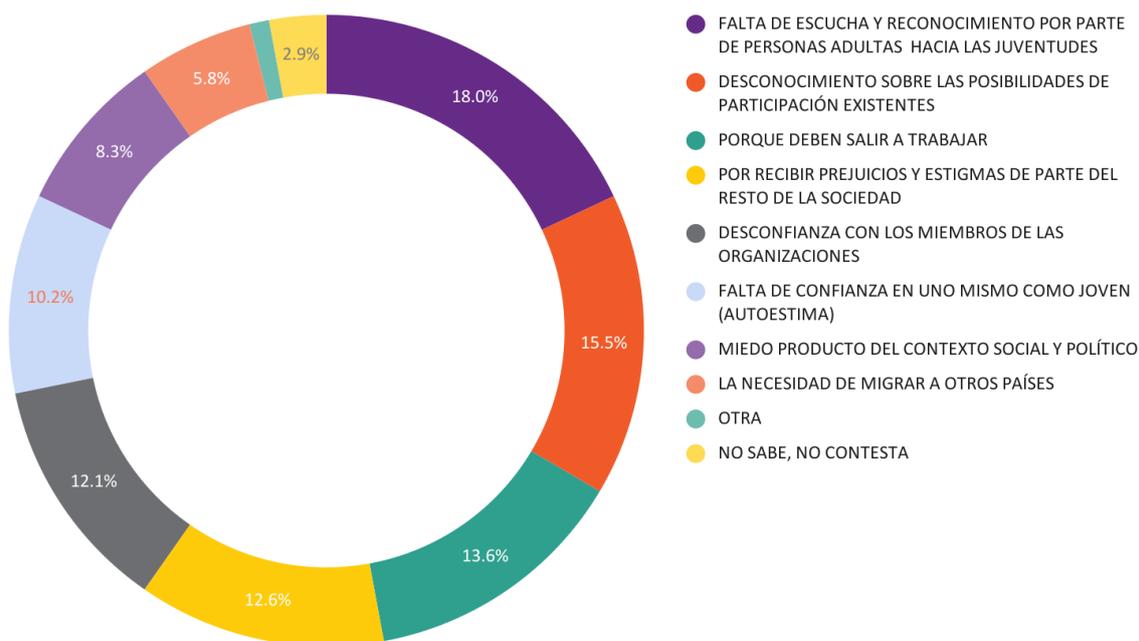
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
FALTA DE CONFIANZA EN UNO MISMO COMO Joven (AUTOESTIMA)	15.1%	18.5%	19.3%	18.5%	22.0%	17.0%
DESCONFIANZA CON LOS MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES	26.5%	21.7%	24.8%	26.3%	21.4%	23.6%
MIEDO PRODUCTO DEL CONTEXTO SOCIAL Y POLÍTICO	5.9%	16.3%	11.7%	11.4%	6.6%	15.0%
DESCONOCIMIENTO SOBRE LAS POSIBILIDADES DE PARTICIPACIÓN EXISTENTES	6.4%	6.5%	6.2%	4.4%	8.7%	5.7%
PORQUE DEBEN SALIR A TRABAJAR	5.9%	14.1%	9.0%	10.5%	9.2%	9.3%
FALTA DE ESCUCHA Y RECONOCIMIENTO POR PARTE DE PERSONAS ADULTAS HACIA LAS JUVENTUDES	9.1%	9.8%	9.0%	4.4%	10.7%	13.6%
POR RECIBIR PREJUICIOS Y ESTIGMAS DE PARTE DEL RESTO DE LA SOCIEDAD	4.6%	8.7%	9.0%	6.1%	5.1%	7.9%
LA NECESIDAD DE MIGRAR A OTROS PAÍSES	13.7%	2.2%	3.4%	7.9%	11.2%	3.6%
NO SABE	12.3%	1.1%	6.2%	10.5%	4.6%	3.6%

OTRAS	0.5%	1.1%	1.4%	0%	0.5%	0.7%
-------	------	------	------	----	------	------

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuáles consideras que son los factores por los cuales las y los jóvenes como tú no participan en organizaciones? - MX

Gráfico 47.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Formas de organización

“El tema y la lucha que debemos seguir impulsando a nivel de la sociedad civil y las juventudes es la **interseccional y la organización comunitaria**”.

- **Fátima Pacas de la organización Cristosal, El Salvador**

“Se ha visibilizado un gran **florecimiento de diversidad redes juveniles**. Debido al contexto en Nicaragua funcionan desde Costa Rica, sin embargo, eso no significa que únicamente tengan presencia allí, sino que se este tejido organizacional **se nutre de la participación de decenas jóvenes desde el anonimato y la clandestinidad** que siguen resistiendo desde Nicaragua”

- **Julio López, Fundación Friedrich-Ebert (FES), Nicaragua**

Las personas jóvenes que participan en alguna organización/institución tanto en México como en Centroamérica, **participan activamente con un alto nivel de involucramiento**. Sin embargo, **pocas manifestaron que ocupan un espacio directivo** en las mismas aún cuando casi la mitad de éstas en Centroamérica, y más de 60% en México, están conformadas por jóvenes y adultos por igual.

¿De qué forma participas en la organización? - CA

Gráfico 48.



DESGLOSE	
MIEMBRO ACTIVO-PARTICIPA DE REUNIONES Y ACTIVIDADES	89.0%
MIEMBRO PERO PARTICIPA ESPORÁDICAMENTE EN REUNIONES	3.8%
COORDINADOR	2.4%
DIRECTIVO	1.1%
MIEMBRO PERO NO PARTICIPA EN REUNIONES	0.8%

VOLUNTARIO	0.7%
MENTOR	0.6%
APORTABA ECONÓMICAMENTE PERO NO PARTICIPA	0.4%
JUNTA DIRECTIVA	0.4%
FUNDADOR	0.4%
LÍDER	0.4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

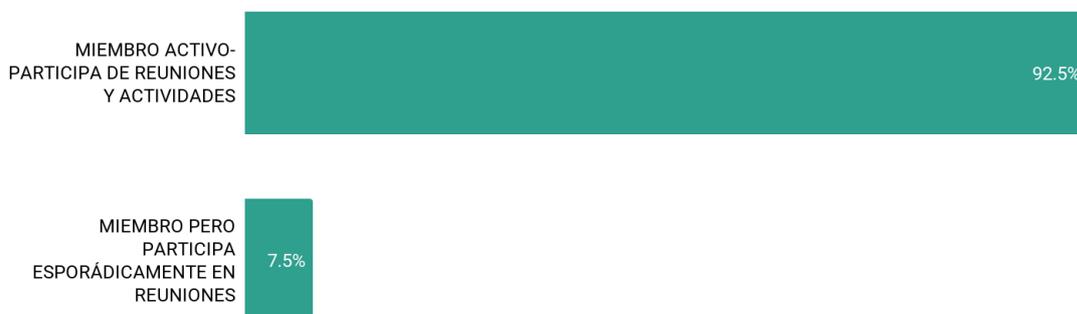
Tabla 28. Formas en las que participan dentro de su organización las juventudes activas encuestadas en Centroamérica por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MIEMBRO ACTIVO- PARTICIPA DE REUNIONES Y ACTIVIDADES	83.2%	75.0%	87.5%	94.3%	86.9%	86.8%
MIEMBRO PERO NO PARTICIPA EN REUNIONES	0%	0%	0%	0%	2.6%	3.3%
APORTABA ECONÓMICAMENTE PERO NO PARTICIPA	0%	0%	3.1%	0%	0%	0%
MIEMBRO PERO PARTICIPA ESPORÁDICAMENTE EN REUNIONES	5.6%	5.0%	0%	5.7%	5.3%	0%
COORDINADOR	0%	15.0%	0%	0%	2.6%	3.3%
DIRECTIVO	5.6%	0%	0%	0%	2.6%	3.3%
MENTOR	5.6%	0%	0%	0%	0%	3.3%
VOLUNTARIO	0%	5.0%	0%	0%	0%	0%
JUNTA DIRECTIVA	0%	0%	6.3%	0%	0%	0%
LÍDER	0%	0%	3.1%	0%	0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿De qué forma participas en la organización? - MX

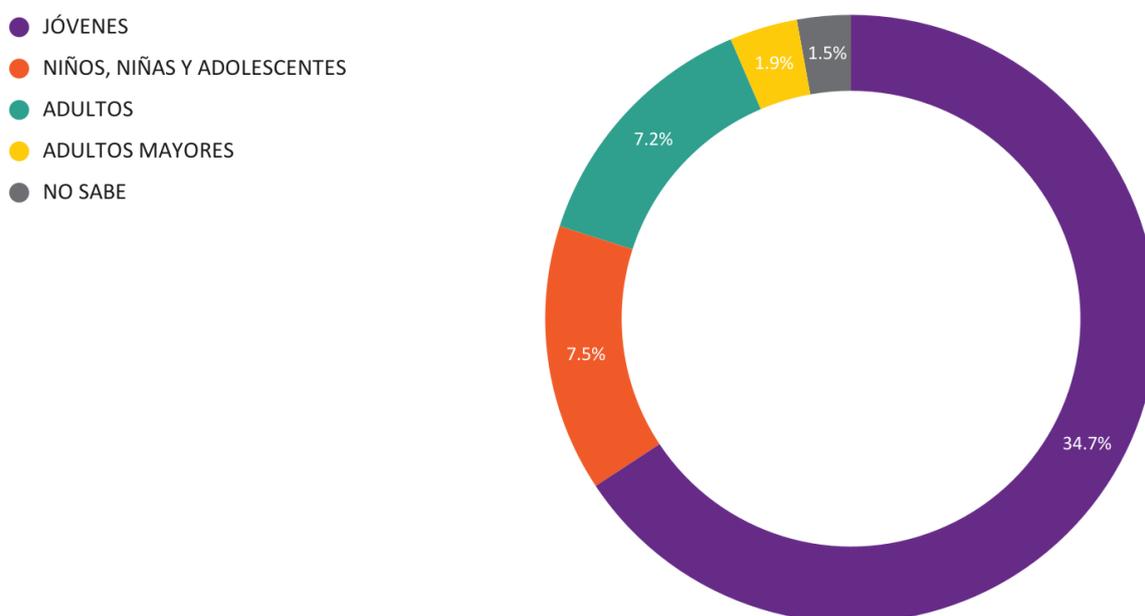
Gráfico 49.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Quiénes conforman mayoritariamente la organización? - CA

Gráfico 50.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 29. Conformación mayoritaria de las organizaciones en donde participan las juventudes activas encuestadas en Centroamérica por país.

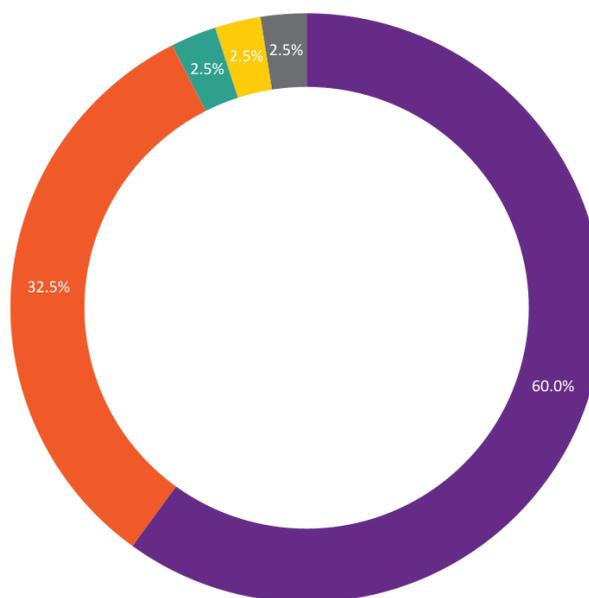
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES	11.1%	5.0%	6.3%	5.7%	5.4%	12.9%
jóvenes	38.8%	35.0%	34.3%	38.6%	35.1%	22.6%
ADULTOS	5.6%		6.3%	8.6%	8.1%	12.9%
jóvenes Y ADULTOS	38.9%	60.0%	43.7%	47.1%	48.7%	41.9%
ADULTOS MAYORES	0%	0%	3.1%	0%	2.7%	6.5%
NO SABE, NO CONTESTA	5.6%	0%	6.3%	0%	0%	3.2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Quiénes conforman mayoritariamente la organización? - MX

Gráfico 51.

- JÓVENES Y ADULTOS
- JÓVENES
- NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES
- ADULTOS
- ADULTOS MAYORES



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Aproximadamente el 50% de las juventudes encuestadas lleva participando en su organización entre 1 y 3 años, en temáticas enfocadas principalmente en derechos humanos, educación y política partidaria. En el desglose por países podemos ver la alta concentración de organizaciones en Nicaragua y El Salvador que trabajan sobre este tema, encabezando el 50% de sus respuestas, seguido de México con 40%.

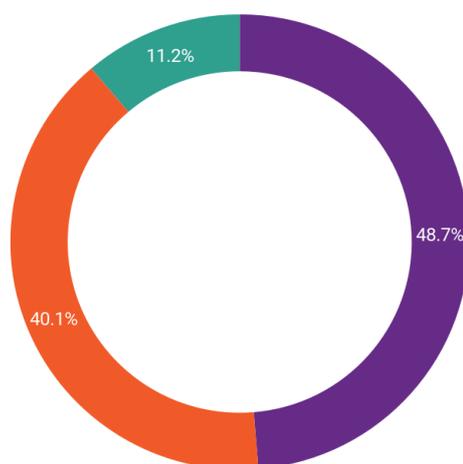
Otras temáticas mencionadas que tuvieron importantes porcentajes fueron; medio ambiente en Costa Rica (con el 15.8% de sus respuestas), reivindicaciones indígenas o rurales en Guatemala (11.3%), mujeres y diversidad en Honduras (10%) y Educación en Panamá (17.2%). **Los grupos a los que están dirigidas sus acciones son principalmente infancias, juventudes y adolescencias.**

Derivado del diálogo producido en el Encuentro Regional de Liderazgos Emergentes en Centroamérica y México, de las entrevistas en profundidad y las sesiones de seguimiento, se identificaron como temáticas fundamentales a fortalecer: **Identidad política e historia regional, mecanismos de defensa de Derechos Humanos para las juventudes, justicia transicional y políticas para el futuro y justicia, y sostenibilidad económica para la participación de las juventudes.**

¿Cuánto tiempo hace que participas de la organización/institución/redes? - CA

Gráfico 52.

- MÁS DE 3 AÑOS
- ENTRE 1 AÑO Y 3 AÑOS
- MENOS DE 1 AÑO



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 30. Tiempo de participación de las juventudes activas encuestadas en su organización/institución/red en Centroamérica por país.

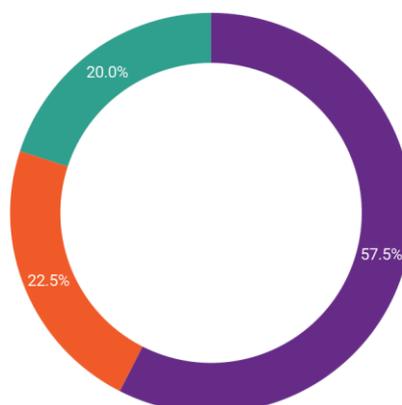
	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
MENOS DE 1 AÑO	16.7%	20.0%	3.2%	14.3%	10.5%	6.9%
ENTRE 1 AÑO Y 3 AÑOS	22.2%	40.0%	41.9%	38.6%	42.1%	44.8%
MÁS DE 3 AÑOS	61.1%	40.0%	54.9%	47.1%	47.4%	48.3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuánto tiempo hace que participas de la organización/institución/redes? - MX

Gráfico 53.

- ENTRE 1 AÑO Y 3 AÑOS
- MENOS DE 1 AÑO
- MÁS DE 3 AÑOS

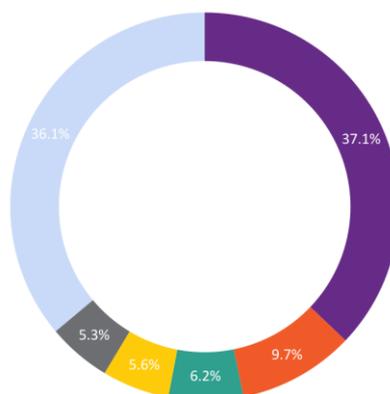


Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuál es la principal temática que aborda la organización? - CA

Gráfico 54.

- DERECHOS HUMANOS
- EDUCACIÓN
- POLÍTICA PARTIDARIA
- REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES
- MUJERES Y DIVERSIDAD
- OTRO



DESGLOSE	
DERECHOS HUMANOS	37.1%
EDUCACIÓN	9.7%
POLÍTICA PARTIDARIA	6.2%
REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES	5.6%
MUJERES Y DIVERSIDAD	5.3%
MEDIO AMBIENTE	5.1%
CULTURALES- ARTÍSTICO	4.9%
RELIGIÓN	4.3%
DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA	3.8%
POBREZA Y DESIGUALDAD	3.4%
EMPLEO Y EMPRENDEDURISMO	2.6%
ODS	1.9%
HÁBITAT	1.8%
LIDERAZGO	1.1%
DEPORTE	0.8%
SALUD	0.8%
PREVENCIÓN DE VIOLENCIA	0.8%
DERECHOS ANIMALES	0.7%
OTRO	4.1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 31. Principales temas que abordan las organizaciones en las que participan las juventudes encuestadas de Centroamérica por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMA
DERECHOS HUMANOS	49.8%	21.0%	50.1%	32.4%	37.5%	31.3%
MEDIO AMBIENTE	0%	15.8%	9.5%	2.8%	2.5%	7.0%
REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES	0%	5.3%	0%	11.3%	5.0%	3.4%
MUJERES Y DIVERSIDAD	0%	0%	0%	8.5%	10.0%	3.4%
CULTURALES- ARTÍSTICO	5.5%	5.3%	3.1%	5.6%	5.0%	3.4%
DEPORTE	5.5%	0%	0%	0%	2.5%	0%
EDUCACIÓN	5.6%	21.0%	9.4%	5.6%	7.5%	17.3%
RELIGIÓN	5.6%	0%	3.1%	8.5%	0%	7.0%

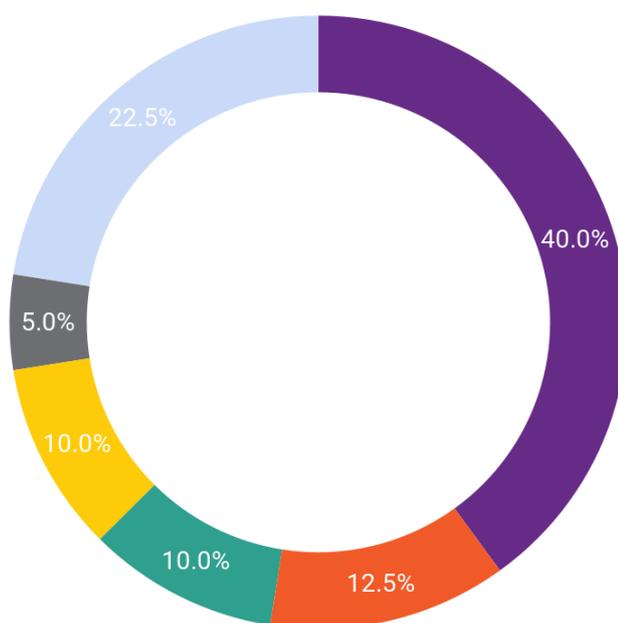
POLÍTICA PARTIDARIA	5.6%	21.0%	3.1%	5.6%	5.0%	3.4%
POBREZA Y DESIGUALDAD	5.6%	5.3%	3.1%	0%	5.0%	3.4%
HÁBITAT	0%	0%	3.1%	2.8%	2.5%	
EMPLEO Y EMPRENDEDURISMO	0%	0%	3.1%	2.8%	5.0%	3.4%
DERECHOS ANIMALES	5.6%	0%	0%	0%	0%	0%
DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA	5.6%	0%	3.1%	5.6%	2.5%	3.4%
ODS	0%	5.3%	3.1%	0%	2.5%	3.4%
LIDERAZGO	5.6%	0%	0%	0%		3.4%
SALUD	0%	0%	0%	0%	2.5%	3.4%
PREVENCIÓN DE VIOLENCIA	0%	0%	3.1%	0%	2.5%	0%
OTRO	0%	0%	3.1%	8.5%	2.5%	3.4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Cuál es la principal temática que aborda la organización? - MX

Gráfico 55.

- DERECHOS HUMANOS
- POLÍTICA PARTIDARIA
- MUJERES Y DIVERSIDAD
- DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA
- REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES
- OTROS



DESGLOSE	
DERECHOS HUMANOS	40.0%
POLÍTICA PARTIDARIA	12.5%
MUJERES Y DIVERSIDAD	10.0%
DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA	10.0%
REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES	5.0%
EDUCACIÓN	5.0%
POBREZA Y DESIGUALDAD	5.0%
MEDIO AMBIENTE	2.5%
CULTURALES- ARTÍSTICO	2.5%
RELIGIÓN	2.5%
EMPLEO Y EMPRENDEDURISMO	2.5%
JUVENTUD	2.5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Más del 83% de las organizaciones en Centroamérica y más del 50% en México tiene un alcance internacional, principalmente en temas relacionados con educación, reivindicaciones indígenas y rurales, derechos humanos, medioambiente y juventudes. Asimismo, manifestaron que la organización en donde participan colabora con organizaciones de jóvenes, principalmente cuando éstas trabajan temas sobre **política partidaria, culturales-artísticos y medio ambiente**.

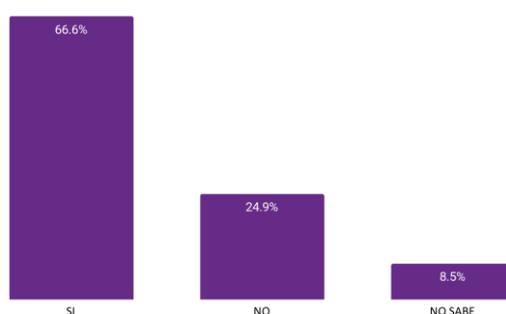
En particular, del cruce de información obtenida entre organizaciones, juventudes encuestadas y Encuentro Regional de Líderes Emergentes en Centroamérica y México, se obtiene que **el entendimiento de la coyuntura consolida un eje temático que genera atracción en los jóvenes**. Tópicos como la preocupación por la captura del Estado, la organización y la innovación política consolidan ejes temáticos que, en última instancia, incentivan a las juventudes no sólo a interpretar el contexto en el que se ven inmersos, sino también a tomar acción y transformar sus realidades. Asimismo, se hace foco en las **competencias democráticas: la autopercepción como sujetos políticos, la promoción del diálogo y la formación social y política**. En esta línea, se han facilitado algunos espacios excepcionales de aprendizaje en **datos** a través de la organización Diálogos, los cuales se encuentran alineados con la percepción de objetividad e innovación en contextos de grandes avances tecnológicos.

Adicionalmente, se presenta interés en procesos de fortalecimiento de **capacidades y habilidades blandas**. **En su afán de participación, se evidencia apertura al diálogo y al aprendizaje cooperativo, desarrollando dinámicas de reconocimiento entre pares, fortaleciendo de núcleos afectivos y generando cercanía y empatía**. Es así que **los jóvenes manifiestan afinidad a espacios lúdicos**, en los cuales se propicie una **discusión proporcional, abierta y democrática**, donde la intervención de cualquier persona tiene el

mismo valor y relevancia. Estas condiciones resultan vitales para propiciar esa atracción y participación juvenil en los espacios de diálogo.

¿Tu organización trabaja o interacciona con redes, colectivos y organizaciones de otros países? - CA

Gráfico 56.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 32. Interacción de la organización en donde participan las juventudes activas encuestadas en Centroamérica con otras redes, colectivos y organizaciones de otros países por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
SÍ	83.3%	94.7%	58.1%	55.7%	65.8%	70.0%
NO	16.7%	0%	38.7%	30.0%	26.3%	23.3%
NO SABE	0%	5.3%	3.2%	14.3%	7.9%	6.7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 33. Interacción de la organización en donde participan las juventudes activas encuestadas en Centroamérica con otras redes, colectivos y organizaciones de otros países por temática.

	TEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN							
	DERECHOS HUMANOS	MEDIO AMBIENTE	REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES	MUJERES Y DIVERSIDAD	CULTURAL ES-ARTÍSTICO	PREVENCIÓN DE VIOLENCIA	EDUCACIÓN	RELIGIÓN
SI	73.3%	63.6%	83.3%	54.5%	60.0%	50.0%	85.0%	44.5%
NO	22.7%	27.3%	16.7%	45.5%	40.0%	50.0%	5.0%	22.2%
NO SABE	4.0%	9.1%	0%	0%	0%	0%	10.0%	33.3%

	TEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN							
	HÁBITAT	EMPLEO Y EMPRENDURISMO	DERECHOS ANIMALES	DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFO. PÚBLICA	ODS	POLÍTICA PARTIDARIA	POBREZA Y DESIGUALDAD	OTRO
SÍ	50.0%	0%	10.0%	37.5%	75.0%	61.5%	57.1%	44.5%
NO	50.0%	80.0%	0%	37.5%	25.0%	7.7%	42.9%	33.3%
NO SABE	0%	20.0%	0%	25.0%	0%	30.8%	0%	22.2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿Tu organización trabaja o interactúa con redes, colectivos y organizaciones de otros países? - MX

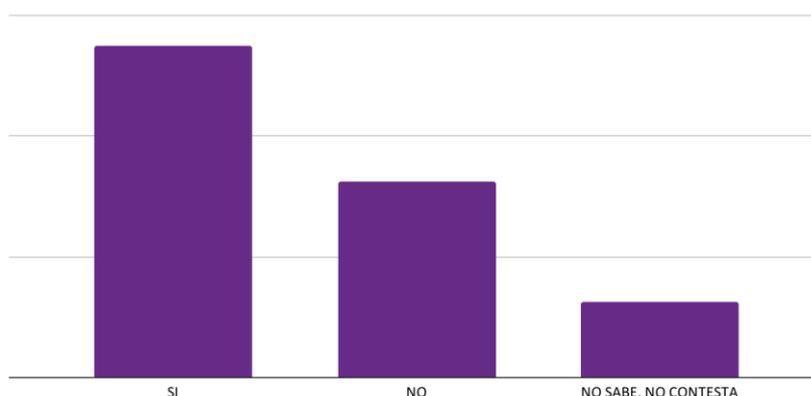


Gráfico 57.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 34. Interacción de la organización en donde participan las juventudes activas encuestadas en México con otras redes, colectivos y organizaciones de otros países por temática

	TEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN					
	DERECHOS HUMANOS	MEDIO AMBIENTE	REIVINDICACIONES INDÍGENAS O RURALES	MUJERES Y DIVERSIDAD	CULTURALES-ARTÍSTICO	EDUCACIÓN
SI	68.7%	100.0%	0%	25.0%	0%	50.0%
NO	18.8%	0%	100.0%	75.0%	100.0%	50.0%
NO SABE	12.5%	0%	0%	0%	0%	0%

TEMÁTICA DE LA ORGANIZACIÓN						
	RELIGIÓN	POLÍTICA PARTIDARIA	POBREZA Y DESIGUALDAD	EMPLEO Y EMPRENDEDURISMO	DERECHOS CIUDADANOS Y ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA	JUVENTUD
SÍ	0%	60.0%	100.0%	0%	50.0%	100.0%
NO	100.0%	0%	0%	100.0%	25.0%	0%
NO SABE	0%	40.0%	0%	0%	25.0%	0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

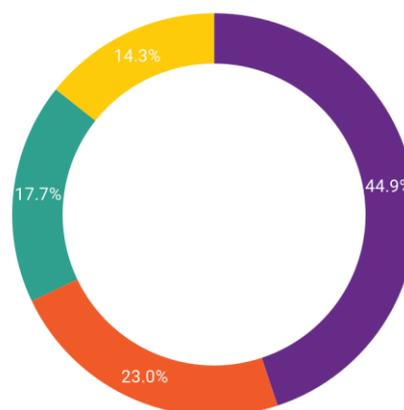
Por último, **más del 73% de las organizaciones en Centroamérica y más del 92% en México permiten la participación de las juventudes y éstas están representadas en los órganos de decisión de la misma**, según la respuesta de las personas que respondieron. Nicaragua fue el único país en donde las juventudes manifestaron que las y los jóvenes tienen tareas puntuales dentro de su organización que son decididas por adultos con un 11% de las respuestas. Asimismo, tanto en Guatemala, El Salvador y Panamá más del 30% de las personas manifestaron que la participación de las juventudes en sus organizaciones se da en casos puntuales y que no son parte de los órganos de decisión de sus organizaciones.

¿En qué medida tu organización/institución da lugar a la participación de las juventudes? -

CA

Gráfico 58.

- HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES PERO NO SON PARTE DE LOS ÓRGANOS DE DECISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN
- HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES EN CASOS PUNTUALES
- LAS JUVENTUDES TIENEN TAREAS PUNTUALES, QUE SON DECIDIDAS POR ADULTOS
- NO SABE



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Tabla 35. Nivel de participación de las juventudes activas encuestadas en Centroamérica en sus organizaciones por país.

	PAÍS					
	NICARAGUA	COSTA RICA	EL SALVADOR	GUATEMALA	HONDURAS	PANAMÁ
PERMITE LA PARTICIPACIÓN Y LAS JUVENTUDES ESTÁN REPRESENTADAS EN LOS ÓRGANOS DE DECISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN	72.1%	80.0%	71.0%	68.9%	77.0%	72.5%
HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES PERO NO SON PARTE DE LOS ÓRGANOS DE DECISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN	5.6%	5.0%	12.9%	11.3%	7.7%	24.1%
HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES EN CASOS PUNTUALES	5.6%	0%	12.9%	8.5%	5.1%	3.4%
LAS JUVENTUDES TIENEN TAREAS PUNTUALES, QUE SON DECIDAS POR ADULTOS	11.1%	0%	0%	8.5%	5.1%	0%
NO SABE, NO CONTESTA	5.6%	15.0%	3.2%	2.8%	5.1%	0%

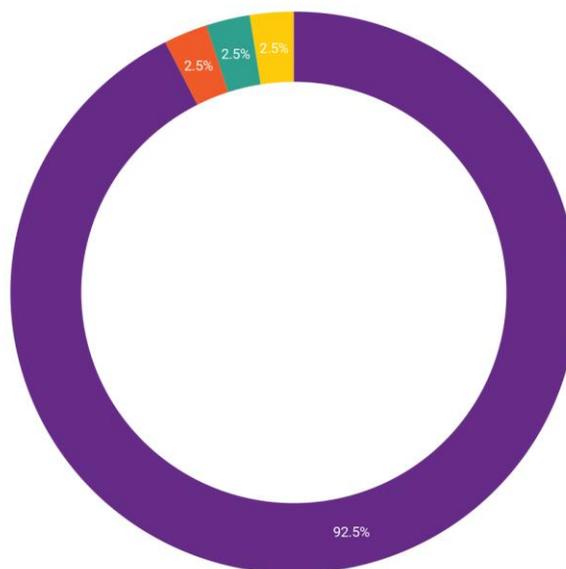
Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

¿En qué medida tu organización/institución da lugar a la participación de las juventudes? -

MX

Gráfico 59.

- PERMITE LA PARTICIPACIÓN Y LAS JUVENTUDES ESTÁN REPRESENTADAS EN LOS ÓRGANOS DE DECISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN
- HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES PERO NO SON PARTE DE LOS ÓRGANOS DE DECISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN
- HAY PARTICIPACIÓN DE LAS JUVENTUDES EN CASOS PUNTUALES
- LAS JUVENTUDES TIENEN TAREAS PUNTUALES, QUE SON DECIDIDAS POR ADULTOS



Fuente: Elaboración propia en base a datos de encuesta Zuban Córdoba (2023).

Conclusiones

Participación política

A pesar del cierre del espacio cívico, los datos reflejan el alto interés de las juventudes por participar políticamente y de manera activa en sus países. Las organizaciones en las que participan las juventudes tienen el potencial de jugar el rol de espacios de incubación de los liderazgos que en pocos años podrían disputar el poder. Vale la pena indagar más en qué y cómo se están formando las juventudes en estos espacios. En muchos casos, además, las juventudes encuestadas ejercen la participación activa de manera individual.

Es crucial garantizar el cuidado e integridad de las personas en las manifestaciones, ya que la vía pública sigue siendo una de los principales territorios para la participación política de las juventudes, aún tras la pandemia.

Por otro lado, **reforzar mecanismos de seguridad digital es una agenda irrenunciable**. 8 de cada 10 personas jóvenes se comunican a través de plataformas de internet como Whatsapp y redes sociales, pero también se detecta como problemática que las plataformas digitales son utilizadas para la participación, el hostigamiento, intimidación y posible espionaje a personas defensoras de derechos humanos.

Agenda y posicionamiento

Las personas jóvenes manifestaron la necesidad de fortalecer sus habilidades blandas, lo cual se puede garantizar a través de la formación en comunicación estratégica, habilidades psicosociales y en fortalecimiento del autocuidado. Estas herramientas pueden permitir a las y los jóvenes hacer frente a algunas de las problemáticas que plantearon: **Las juventudes activas consultadas no se sienten escuchadas por sus gobiernos**, lo que se puede relacionar con la detección de problemáticas sociales como la necesidad de ser tomados en cuenta, la discriminación y el adultocentrismo.

La principal problemática identificada por parte de las juventudes es el desempleo y la falta de oportunidades, lo que desencadena la incertidumbre de acceder en el futuro a una jubilación y/o pensión. Considerando que el presente análisis se centra en una población objetivo específica, **se puede deducir que la incertidumbre sobre el presente y futuro de las personas jóvenes puede ser una condicionante para la participación activa de los liderazgos**.

Es fundamental promover que los temas que generen participación en organizaciones **surjan desde las juventudes** y a partir de una **serie de criterios para que la participación se efectúe de forma exitosa**:

a) Un espacio seguro donde no hay opiniones buenas ni malas, sino intercambio de ideas y un trabajo colectivo.

- b) Abordar temas de comunicación, empatía, derechos humanos y la diversidad juvenil.
- c) Tener en cuenta la heterogeneidad de ciclos biológicos y sociales que atraviesan quienes participan.
- d) Una participación con audiencia, que no sea puramente instrumental y sea interpelada.

Sistema democrático

Entre las juventudes consultadas existe preferencia a la democracia como régimen de gobierno. Si los resultados anteriores se comparan con los resultados arrojados por Latinobarómetro 2021, se podría ayudar a profundizar dos hipótesis: 1. En los casos de Honduras, Costa Rica y Panamá, a menor edad, menor apoyo a la democracia. 2. En los casos de Nicaragua, El Salvador, Guatemala, y México, a menor edad, mayor indiferencia al tipo de gobierno.

Se percibe un exceso o abuso de autoridad de quienes ejercen el poder según las respuestas de las personas participantes en el estudio. Esto puede reforzarse con la respuesta en donde 6 de cada 10 personas encuestadas manifestaron que pueden manifestarse públicamente pero hay posibilidades de sufrir censura o persecución de su gobierno, de ahí los altos niveles de desaprobación de los gobiernos nacionales de los países, principalmente en Guatemala y Nicaragua.

La situación actual de los sistemas democráticos en la región de Centroamérica y México, a pesar de los esfuerzos mostrados en la firma de los Acuerdos de Esquipulas I y II durante la apertura democrática, se caracterizan por la debilidad y calidad cuestionable en su institucionalidad.

Liderazgos políticos

Los perfiles políticos que apuestan por el liderazgo anticolonial, antirracista, feminista y diverso son la respuesta que las juventudes buscan para enfrentarse a las dinámicas estatales de cierre del espacio cívico. Son liderazgos permeados por su diversidad, provenientes de múltiples áreas del país, de diferentes edades, como también hombres y mujeres con diversas orientaciones sexuales y de género. Este curso de acción introduce un lente interseccional, al reconocer la diversidad entre los múltiples tipos de juventudes. Se reconocen en sus diferentes contextos y así, logran articular un proceso de cambio desde un centro personal.

En este sentido, se evidencia que hay un anhelo profundo de representación en liderazgos de personas subrepresentadas en la política, como personas de la comunidad LGBTQ+, población indígena y mujeres, que abonan y que aportan a la construcción y a un proceso de recuperación de la democracia en la región.

Formas de organización

El nivel de involucramiento de las juventudes activas en las organizaciones es alto y persistente a pesar de no ocupar espacios directivos. Las características de dichas organizaciones se basan en **la utilización del arte, el deporte y la cultura como medios lúdicos y recreativos de participación**. Surgen también como dinámicas de organización la **innovación política, el acceso a datos** que permitan el análisis objetivo de la realidad. **Se busca integrar espacios donde se propicie la discusión abierta, democrática, horizontal bajo criterios de igualdad de relevancia y valor.** Estos son el tipo de abordajes que permiten que las juventudes se sientan dueñas de su espacio y de su toma de decisiones.

Las temáticas fundamentales identificadas para fortalecer los liderazgos jóvenes emergentes que participan en las organizaciones que les permitan un adecuado entendimiento de la región son: **Identidad política e historia regional, mecanismos de defensa de Derechos Humanos para las juventudes, justicia transicional y políticas para el futuro y justicia, y sostenibilidad económica para la participación de las juventudes.**

A pesar del alcance internacional de las organizaciones en donde participan las juventudes activas, aparentemente, **no se evidencian redes** que articulen esfuerzos entre **México y Centroamérica**. Esto abre oportunidades de diálogo, intercambios y cooperación por la cercanía territorial, similitudes del contexto y necesidades de sus liderazgos emergentes.

Propuesta

Un nuevo horizonte

“El tema que es irrenunciable para el trabajo con las persona jóvenes es el **fomento de los valores democráticos** y además, el del trabajo desde la perspectiva del conocimiento científico y la verdad, en contra de los *fake news* y la reproducción de mentiras como mecanismos que guíen la toma de decisiones”

Ilka Tremaño, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Costa Rica

“Poner en el centro a la **dignidad humana** y a las personas. Una dignidad humana que entendamos desde el enfoque de la necesidad de libertad, cruzado por la **capacidad de agencia y la realidad del poder colectivo**. Porque sólo en esta forma de interrelación entre necesidad, libertad, capacidad de agencia y poder colectivo podremos potenciar la vida en sus distintas formas de existir”.

- **Andrés Erique Pacheco, Amnistía Internacional, México**

El contexto político y social que viven los países de Centroamérica y México es un reflejo de las condiciones de hostilidad e intimidación a los activismos en la región. De ahí la importancia de un abordaje integral de la problemática a través de la construcción y fortalecimiento de redes que atraviesen fronteras.

Por tal motivo, la presente propuesta tiene como objetivo trazar un punto de partida y horizonte para la continuidad del Proyecto Alta Voz.

¿Qué buscamos?

En esta nueva propuesta del proyecto Alta Voz, se busca articular los esfuerzos y lazos generados en la elaboración del presente diagnóstico entre las 17 organizaciones aliadas, las y los liderazgos emergentes y el ecosistema que desde el 2021 colabora para co-diseñar y co-construir un espacio que permita un lenguaje común de saberes y estrategias ante el cierre del espacio cívico en la región. A partir de este proyecto se busca impulsar un programa de formación disruptivo y vivencial para, posteriormente, poder ofrecer a los liderazgos capacitados un espacio de acción y articulación a través de una Red de Incidencia Centroamericana y Mexicana.

<p>Programa de Formación Común espacio de encuentro, diálogo y formación para el fortalecimiento de capacidades</p>	<p>En un <u>primer momento</u>, se buscará que la experiencia y los liderazgos de Alta Voz en Guatemala y El Salvador se nutran de la experiencia, camino recorrido y buenas prácticas desarrolladas por las principales organizaciones, colectivos y espacios de formación que formaron parte del diagnóstico. El objetivo es co-crear un espacio de encuentro, diálogo y formación común sobre los principales temas urgentes a abordar ante el cierre del espacio cívico, a partir del fortalecimiento integral de las capacidades internas de las organizaciones y los liderazgos dentro de ellas.</p> <p>Se busca potenciar los esfuerzos, retomando los temas en los que ya se ha capacitado a los liderazgos y diagnosticar los saberes previos que manejan las y los destinatarios de la formación.</p> <p>Es fundamental el fortalecimiento de miradas con una visión y horizonte en común, a partir de la sinergia de acciones para promover el aprendizaje de nuestros líderes y lideresas emergentes.</p>
<p>Red de Incidencia Centroamericana y Mexicana - RediCem espacio de referencia de y para liderazgos de Centroamérica y México</p>	<p>Fruto de esta puesta en común y a la par de los esfuerzos de confluencia que se construyan, en <u>segundo momento</u> buscamos co-diseñar un espacio de referencia de y para liderazgos que se hayan capacitado en Alta Voz para brindarles la oportunidad de poner en práctica lo aprendido, posicionando agendas comunes, metodologías e iniciativas de construcción democrática, dándole vida a una red real de incidencia.</p>

Con ello, el proyecto se convertirá en un **proceso interactivo de encuentro y construcción** que promueva la participación de las juventudes y la vinculación del entramado de organizaciones, activismos y procesos de formación en América Latina y el Sur Global, con principal atención en **Centroamérica** para **el fortalecimiento de sus capacidades de incidencia y la co-construcción democrática**. **Buscamos construir desde la diversidad y desde el territorio**. Es decir, no desde la imposición de agendas, sino mediante procesos participativos junto con las organizaciones, colectivos y liderazgos locales que faciliten la identificación y priorización de acciones concretas que los beneficien mutuamente y con compromiso común. **Para lograrlo trabajaremos bajo un enfoque de impacto colectivo.**

Referencias

- Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados. (2022, 25 de marzo). El número de nicaragüenses desplazados en Costa Rica se ha duplicado en menos de un año.
- Amnistía Internacional. (2022, marzo). Informe 2021/22 Amnistía Internacional. Situación de los Derechos Humanos en el Mundo. Number: POL 10/4870/2022.
- Amnistía Internacional. (2021). Nicaragua: Silencio a cualquier costo. Tácticas del estado para profundizar la represión en Nicaragua - Amnistía Internacional. AMR 43/3398/2021.
- Arce, V. (2022). El Salvador: de la guerra civil a la firma de la paz. Señal Memoria RTVC.
- Blasco, L. (2019). Invasión de EE.UU. a Panamá en 1989: cómo la "Operación Causa Justa" llevó a la caída de Noriega y la desaparición del ejército en el país centroamericano.
- CEPAL. (s.f.). Juventud. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/subtemas/juventud#>
- Boletín Oficial de la Universidad Autónoma de Honduras. (2021, abril). La pobreza: condición estructural limitante para el desarrollo económico y social del país. Número 015.
- CIVICUS. (2019). Informe sobre el estado de la sociedad civil 2019.
- CIVICUS. (2022). Panamá: "Las protestas reflejan las desigualdades estructurales y la frustración ante la evidente corrupción".
- CIVICUS Lens. (2022). Costa Rica en las urnas: ¿elección o juego de azar?.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (n.d.). Situación de los Derechos Humanos en México. I. Title. II. Series. OAS. Documentos oficiales; OEA/Ser.L. página 37.
- Consejo de Derechos Humanos. (2009). Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la relación entre el cambio climático y los derechos humanos*. A/HRC/10/61.
- Consejo de Derechos Humanos. (2022). Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Honduras. Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Honduras 2021. Cuadragésima novena edición.

- Cuadra Lira, E. (2022). Nicaragua: ¿Agoniza la sociedad civil?. Agenda Estado de Derecho.
- Democracy Index. (2021).
- Diamint, R., & Benítez, R. (2010, abril). La cuestión militar. El golpe de Estado en Honduras como desafío a la democracia y al sistema interamericano. Nueva Sociedad. No. 226.
- Equipo regional de monitoreo y análisis de Derechos Humanos en Centroamérica. (2020). Informe Centroamericano sobre Derechos Humanos y Conflictividad Social 2019-2020. Fundación Luterana Mundial.
- Flores Walter, R. M. (2021, junio). Frenar la corrupción después del conflicto: Movilización anticorrupción en Guatemala. Instituto para la Paz, Estados Unidos. Reporte Especial. No. 482.
- Human Rights Watch. (2022). Informe Mundial 2022, Nuestro análisis anual sobre los derechos humanos en el mundo, capítulo Honduras, eventos 2021.
- Human Rights Watch. (2022). Informe Mundial 2022, Nuestro análisis anual sobre los derechos humanos en el mundo, capítulo México, eventos 2021.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Censo de Población y Viviendo 2020. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Nal.pdf
- Mazariegos Rivas, Á. (2018). Los grupos surgidos en las protestas de 2015 luchan por sobrevivir ante la apatía ciudadana. Plaza Pública.
- McConell, S. (2021). Elecciones sin democracia. Apuntes sobre la crisis nicaragüense. Nueva Sociedad.
- Observatorio Ciudadano de Corrupción. (2021). Informe Panamá Seguimiento al compromiso de Lima. Fundación para el Desarrollo de la Libertad Ciudadana Capítulo Panameño de Transparencia Internacional.
- ONU Mujeres. (2022). América Latina y El Caribe: Guatemala, ¿Dónde estamos? Datos tomados en octubre de 2022.
- Saénz de Tejada, R. (2022). Guatemala: ¿25 años de paz?. Nueva Sociedad.
- Stuardo, F. (2022). Honduras: Nuevas caras, viejos desafíos. Global Witness.
- The International Institute on Race, Equality and Human Rights. (2022).

- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (s.f.). Proteger y ampliar el espacio cívico de la Sociedad Civil. Recuperado de: <https://www.ohchr.org/es/civic-space#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20espacio%20c%C3%ADvico,y%20social%20de%20nuestras%20sociedades>.
- Panel Cierre de Espacios Cívicos: tendencias regionales y acciones para fortalecer la participación ciudadana.
- Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos de Guatemala. (2022). Informe Situación de personas, organizaciones y comunidades defensoras de derechos humanos en Guatemala, 2021. Ciudad de Guatemala
- Zepeda, J. (2021). Nicaragua: la revolución traicionada. Democracia abierta.

Entrevistas en profundidad

- Álvarez, N. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Honduras de la organización GoJoven. [entrevista personal]
- Amaya, N. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de El Salvador de la organización Azul Originario. [entrevista personal]
- Aparicio, R. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Percepción de las juventudes sobre la calidad y el fortalecimiento democrático en El Salvador. [entrevista personal]
- Avendaño, E. & Karl, H. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Percepción de las juventudes sobre la calidad y fortalecimiento democrático en Guatemala. [entrevista personal]
- Carmiol, E. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Costa Rica de la organización Acción Joven. [entrevista personal]
- Carranza, N. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Guatemala de la organización Red Ciudadana. [entrevista personal]
- Colín, J. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de México desde la organización Artículo 19 Oficina para México y Centroamérica. [entrevista personal]

- González, B. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Percepción de las juventudes sobre la calidad y fortalecimiento democrático en Guatemala de la organización Mujeres Transformando el Mundo. [entrevista personal]
- Gutiérrez, E. & Quinteros, A. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Guatemala del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria. [entrevista personal]
- López, J. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Nicaragua de la organización Friedrich Ebert. [entrevista personal]
- Martínez, S. & Bohorquez, E. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de México de la organización Transparencia Mexicana. [entrevista personal]
- Méndez, M. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Guatemala de la asociación Paz Joven. [entrevista personal]
- Molina, A. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de México desde la organización ProSociedad. [entrevista personal]
- Molina, G. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Percepción de las juventudes sobre la calidad y fortalecimiento democrático en Guatemala. [entrevista personal]
- Pacas, F. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de El Salvador de la organización Cristosal. [entrevista personal]
- Pacheco, A. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de México de la organización Amnistía Internacional. [entrevista personal]
- Peláez, M. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Guatemala de la asociación civil Diálogos Guatemala. [entrevista personal]
- Rodríguez, A. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Panamá de la organización Friedrich Ebert. [entrevista personal]

- Rodríguez, M. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de El Salvador de la organización ARPAS. [entrevista personal]
- Rodríguez, S. (noviembre de 2022). Entrevista a profundidad: Percepción de las juventudes sobre la calidad y el fortalecimiento democrático en El Salvador. [entrevista personal]
- Tremiño, I. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Costa Rica de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO. [entrevista personal]
- Valdés, N. (octubre de 2022). Entrevista a profundidad: Calidad y Fortalecimiento democrático de Guatemala de la Asociación de Estudiantes Universitarios Oliverio Castañeda de León de la Universidad San Carlos de Guatemala. [entrevista personal]



Cristosal





Impulsado por:



Contacto:

www.asuntosdelsur.org

info@asuntosdelsur.org